

ہوا مکمل یامعین

۷۸۶

# ترک قرباں گاہ

حصہ اول

جس میں قرآن مجید اور حدیث شریف سے ترک قربانی گاہ کی ضرورت

ثابت کی گئی ہے

اور جس کے شروع میں جناب لانا اشرف علی صاحب تھانوی کے رسالہ کا جواب لیا گیا ہے

اور جس کے آخر میں سیح الملک حکیم اجل ظاہر و درہما تہا گاندھی کے مضامین ہیں

مصور فطرت حضرت مولانا خواجہ حسن نظامی صاحب ہوی ظیلہ

خواجہ نظام الدین اولیا محبوب الہی نے لکھا اور

کارکن خانہ دیوبند نے محرم ۱۳۳۹ میں دوسری بار

لالہ محمد اسحاق علی پٹنیک ریکٹ ہوا معین چھوٹی کینہ شائع کیا

قیمت ۲۰ روپے

خواجہ اشاعت مس ہزار

دوسری بار



میں نے اسکی تقسیم میں یہ کوشش کی تھی کہ بڑے شہروں سے زیادہ چھوٹے قصبوں اور دیہات میں یہ رسالہ پہنچ جائے اور وہاں کے باشندے اسکو پڑھ لیں اور سن لیں کیونکہ ان کے کان تک اس صدا کا پہنچانا ہی اصلی نامزدہ منہ محلہ بڑے شہروں کے رہنے والے تو اخباروں اور جلسوں کے سبب ترک قربانی کا کوئی ضرورت کو خود ہی سمجھتے اور جانتے ہیں ضرورت انکو بتانے اور آگاہ کرنے کی تھی چونکہ اخبار پڑھتے ہیں انکو یہ خبر ہے کہ آج کل ہندو مسلمانوں میں ہر جگہ اتفاق ہو گیا ہے اور اتفاق بڑھانے کی دونوں اقوام کے لوگ کوشش کر رہے ہیں۔

## اس کتاب کا اثر

جب خدا کو منظور ہوتا ہے کہ اس کے بندے امن اور اتفاق و اتحاد سے نفع کی بھر کریں تو وہ اتحاد پیدا کرنے کی کوششوں میں طاقت اور اثر پیدا کرتا ہے۔ اور جب کسی ملک پر خدا کی رحمت نازل ہونا چاہتی ہے تو پہلے وہاں کے باشندوں میں آپس کی محبت پیدا ہوتی ہے۔ اور ولوں کی پرانی کدورتیں اور دشمنیاں جاتی رہتی ہیں۔

چنانچہ کتاب ترک قربانی کا کوئی اشاعت کے بعد قدرت خدا کو لاکھوں آدمیوں نے ہر جگہ آنکھوں سے دیکھ لیا کہ جس نے اسکو پڑھا اور جس کے کان میں اسکی آواز پڑ گئی پھر اس نے گائے کی قربانی کا نام بھی نہ لیا۔ حالانکہ بعض نام کے مولویوں نے غیبت طاقتوں کے زور و اراشاروں سے بہت سے رسالے لکھے اور جگہ جگہ شائع کئے اور ان کے قومی بھی بکثرت مسلمانوں کو بھگاتے پھر کہ گائے کی قربانی ضرور کرنا اور نہ ہندو کو بھگ کوئی مذہبی کام نہ کرنے دیجئے۔ اور رفتہ رفتہ ترک کو ہندو بننے پر مجبور کیا جاتے گا۔ لیکن جس نے اس کتاب ترک قربانی کا ذکر نہ لیا یا سن لیا تھا اس پر کوئی جارح نہ چلا۔ بلکہ یہ اثر ہوا کہ مسلمان عورتوں نے ایسا کر لیا کہ ہم اپنے گھروں میں گائے کی قربانی کا گوشت نہ آنے دیجئے۔ اور بہت سے مسلمان جو پہلے قربانی کا گوشت کے لیے اپنا سرمہ کٹا نا شہادت سمجھتے تھے وہ گائے کی قربانی کرنے والے لوگوں کے مقابلہ میں کھڑے ہو گئے اور انہوں نے کہا کہ ہم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

297.34

L7138

## ترک قربانی گاؤ کی دوسری عشت

مذکورہ رسالہ کی تعریف کے بعد فقیر حسن نظامی دہلوی عرض کرتا ہے۔ اپنے ملک ہندوستان کے رہنے والے ہندو مسلمانوں سے کہ میں نے رسالہ ترک قربانی گاؤ بپاری کی حالت میں مشبکہ شکل تمام لٹھے لٹکھاتھا کیونکہ بقرعید قریب آگئی تھی۔ اور ایسے رسالہ کی بے حد ضرورت معلوم ہوتی تھی اور میں اہل ملک سے وعدہ بھی کر چکا تھا۔

بقرعید میں چھ دن کی دیر تھی اور بھار کے سبب میں کسی کام کے قابل نہ تھا۔ لیکن اسی حال میں یہ رسالہ پورا کیا اور ساتوں رات کاپی نویسوں سے لکھوا کر چھپایا۔ پانچ ہزار کی تعداد کا جلدی چھپنا آسان نہ تھا مگر دلی پرنٹنگ ورکس دہلی کے چھاپنے والوں نے جو سب کے سب مسلمان ہیں بڑی محنت سے اسکو فوراً چھاپ کر تیار کر دیا۔ اور بقرعید سے تین روز پہلے اسکی ایک ہزار کاپیاں دہلی میں تقسیم ہو گئیں اور چار ہزار کے قریب جدیدیہ ڈاک تمام ہندوستان میں روانہ کر دیا گیا۔ اور اطلاع معلوم ہو کہ بعض مقامات پر عید سے پہلے اور بعض جگہ عین عید کے دن اسکی تقسیم پوری طرز ہو گئی۔

## میرے مریدوں اور دوستوں کی محنت

خدا جزائے خیر دے میرے مریدوں اور دوستوں کو جنہوں نے اس رسالہ کو گاؤں و رگاؤں تقسیم کرنے اور ان پڑھ لوگوں کو جمع کر کے باوازن بلند پڑھ کر سنانے کی محنت برداشت کی۔

ہو جائے مگر کسی طرح گائے کی قربانیاں کثرت سے ہوں مگر مسلمان روپے کے زور سے گائے کی قربانی کریں۔ لیکن آفرین ہو غریب مسلمانوں کو کہ انہوں نے کسی کا کہنا نہ مانا اور خلافت کی ضرورت کو ہر چیز پر مقدم رکھا۔

الغرض دہلی کے مسلمانوں نے حضور ضاجعت قضا بان نے دین و قوم کی لاج رکھ لی۔ اور خلافت کے دشمنوں کا ساتھ نہ دیا چنانچہ جماعت قضا بان نے ایک کر لیا اور ایک گائے کے بیج کرنے میں بھی شرکت نہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض دو قلمند لوگوں کو اپنے ہاتھ سے یہ مشکل کام کو نپاڑا اور ہر ہزار وقت قربانی کا گوشت اپنے گھر دل کو لیکر گئے۔ کیونکہ غریب مزدوروں اور یتیم والوں نے بھی اس گوشت کے اٹھانے سے انکار کر دیا تھا۔ اور قضا بانوں نے بیج کرنے سے۔

دہلی کے ہندوؤں کو اگر دہلی کے مسلمانوں کی محنت کا پورا حال معلوم ہوتا اور وہ جان سکتے کہ مسلمان گھروں میں ان دنوں کیسا جوش قربانی گائے کے خلاف تھا اور ان کی عزتیں لگاتے کی قربانی کرنے والوں کو کس بری طرح یاد کر رہی تھیں تو وہ مسلمانوں کی سچی محنت اور پوری مخلصانہ شہش اتفاق کی قدر کرتے۔ اور ان کو یقین ہو جاتا کہ مسلمان قوم احسان فراموش نہیں ہے۔ اور وہ ہندوؤں کو اپنی خلافت کا فرض ادا کرتے دیکھ کر پچھلے دل سے علی شکریہ ادا کرنا چاہتی ہو۔

## دوسری اشاعت کی وجہ

اگرچہ بقرہ عید ختم ہو گئی۔ اور یہ رسالہ پانچواں تقسیم ہو چکا۔ مگر اسکی غیر معمولی کامیابی اور اثر کو دیکھ کر سیکڑوں جگہ سے ممتاز مسلمان اور محب ملک ہندو خواہش کر رہے ہیں کہ اس عام فہم کتاب کو دوبارہ چھپنا چاہیے اور بہت زیادہ تعداد میں شائع کرنا چاہیے۔ تاکہ ہندوستان کی کوئی جگہ اس آواز سے خالی نہ رہے۔

چنانچہ میرے پاس تلقاضوں کا انبار لگ گیا تو مجبوراً اسکی طبع دوم کا ارادہ کیا گیا اور اس مہینہ کے اضافہ کی ضرورت بھی معلوم ہوئی۔ کیونکہ بعض حضرات کے مفاد فرمالوں کی نسبت

ہم خلافت کا بچانا فرض سمجھتے ہیں گائے کی قربانی ہرگز نہ ہونے دینگے۔

میرے پاس صد ہا خطوط تمام ہندوستان سے آئے جن میں اس قسم کی بے شمار اطلاعاتیں تھیں۔ اگر میں ان سب خطوط کو شائع کروں تو پوری کتاب بن جائے۔

ایبٹ آباد جنوں اور صوبہ سرحدی کے ان علاقوں میں جہاں میرے مرید زیادہ ہیں۔ ہر قسم کی بہت سی مثالیں پیش آئیں۔ اور سیکڑوں مقامات پر گائے کی قربانی محض اسی رسالہ ترک قربانی کا بڑے سبب بالکل بند ہو گئی۔

## خاص دہلی میں اثر

دہلی شہر میں تو ایسی کامیابی ہوئی جو بادشاہوں کے زمانہ سے لیکر آج تک نہ ہوئی تھی۔ یہاں رسالہ ترک قربانی گاؤں اور خلافت کمیٹی کے اراکین کی کوشش کا پورا اثر ہوا۔ اور باوجود مختلف طاقتوں کی جانفشانی کے جن کا نام لینا خلافت مصلحت جو ایک حد تک گائے کی قربانی بالکل بند ہو گئی۔

کہا جائے گا کہ بچیس تیس گائیں قربان کی گئیں بند کہاں ہوئی تو میں جواب دوں گا کہ جہاں پانچ سو گائیں بلکہ بعض اوقات اس سے بھی زیادہ صرف عید کے ایام میں قربان ہوتی ہوں۔ وہاں ہزار قسم کی خفیہ دھڑ دھوپ کے باوجود صرف بچیس تیس گائیں قربان ہوں تو اسکو بند ہو جانا ہی کہنا چاہیے۔ اگر وہ خفیہ قوتیں شریک کار نہ ہوتیں جن کا نام لینا مناسب نہیں ہے تو ایک گائے بھی قربان نہ ہوتی۔

## دہلی کے ہندو کو خبر بھی نہیں

کہ ان کے مسلمان بھائیوں نے بقر عید کے دنوں میں کئی دن نہ کہا نا کھایا نہ راقوں کو سوتے اور رات دن گھر بگھر مذاقت مسلمانوں کو سمجھاتے پھرے کہ گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ کیونکہ ان کو معلوم ہو چکا تھا کہ بعض خطاب یافتہ حضرات نے ارادہ کر لیا ہے کہ چاہے ساری دولت خرچ

بھڑے ہوئے خط آتے ہیں جو دلیل ہے اس بات کی کہ جب کوئی شخص لا جواب ہوا کرتا ہے تو گایا  
دیا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حرفیوں کے پاس اس رسالہ کا جواب کچھ نہیں ہے۔

بعض حضرات بد دعائیں لکھتے ہیں کہ خدا کرے تم جلد ہی مر جاؤ یا کم از کم کبھی مندرست نہ رہو  
تاکہ اس رسالہ کا دوسرا حصہ تیار نہ کر سکو۔

اُن کی خدمت میں عرض ہے کہ میرے مر جانے سے یہ تحریک بند نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اب  
ہندوستان میں لاکھوں آدمی میرے ہم خیال بلکہ مجھ سے زیادہ جوش رکھنے والے پیدا ہو گئے  
ہیں میں مر جاؤں گا تو وہ اس کام کو پورا کرینگے۔

اوپر بار رہتا تو اس رسالہ کی تکمیل میں نہ پہلے خارج ہوا نہ اب ہو سکتا ہے۔ پہلے بھی میں نے  
بھاری بیٹے لیٹے اسکو لکھا تھا کہ وہ اب بھی خدا تعالیٰ کے فضل پر چرہ در کرے۔ میں ہر تکلیف پر قیاب  
ہونے کا یقین رکھتا ہوں۔

## حسن نظامی کو کوئی چھانت نہیں ڈالتا

بغیر عید کے زمانہ میں دہلی کے ایک صاحب نے جو نواب مولانا اختر علی صاحب تھانوی کے مرید  
یا مستعد ہیں۔ نہایت جوش میں ایک مجمع کے اندر فرمایا کہ کوئی حسن نظامی کو چھانت نہیں ڈالتا۔

یہ دہلی کا محاورہ ہے کہ جب کہتے ہیں کہ فلاں آدمی کو قتل کیوں نہیں کر دیتے تو کہا جاتا ہے کہ اسکو  
چھانت کیوں نہیں ڈالتے۔

میں یہ سنکر بہت خوش ہوا کہ مسلمان قوم میں ابھی تک ایسے سرفروشن لوگ موجود ہیں جو دین کے  
لئے مرنے اور دارنے کا دلدادہ ظاہر کر سکتے ہیں۔

مگر میں اپنے جیشے بھائی سے کہنا چاہتا ہوں کہ حسن نظامی نے قتل ہونے کے قابل کوئی گناہ نہیں  
کیا۔ بلکہ اس نے ترک و عرب و ایرانی بجائے قتل بے گناہی سے بچانے کا ایک کام کیا ہے۔ اگر ہندوستان  
کے ۳۴ کروڑ ہندو مسلمان ایک ہو جائیں گے تو ان غریب بے یار و مددگار مسلمانوں کی جانیں بچ جائیگی۔

بھی کچھ عرض کرنا ضروری تھا۔ اردو اور گجراتی زبانوں میں کثرت ایسے رسالے تقسیم کئے گئے ہیں جن میں قربانی کا تے پر زور دیا گیا ہے۔ اور اسکو اسلامی حکمتِ نبوت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ میں مختصر اور سرسری طور پر ان اعتراضات کے جواب لکھنے چاہتا ہوں کیونکہ ان کی طرح طولِ کلامی کی مجھے فرصت نہیں ہے۔

## اس کتاب کا نام بدل دیا

پہلے اس کا نام ترک گاؤ کشی تھا۔ اور سپر بہت اعتراضات کئے گئے کہ ہندو گائے کی قربانی کو گائے کا کرنا کہتے ہیں اور گاؤ کشی کے معنی بھی گائے کے مارنے کے ہیں۔ اس واسطے ترک گاؤ کشی نام ہندوؤں کی اصطلاح ہے۔

میں نے یہ نام اس لئے رکھا تھا کہ عام طور سے گاؤ کشی کے لفظ کو آسانی سے سمجھ لیا جاتا ہے۔ تاہم میں نفسانیت کی ضد کو دخل دینا نہیں چاہتا۔ کیونکہ یہ کتاب میں نے کسی فرقہ کی ضد اور عداوت کے سبب نہیں لکھی بلکہ ملک کی تہری اور قوم کی بھلائی کے ارادہ سے اسکو قلم بند کیا گیا ہے۔ پس اگر مسلمان بھائیوں کو اس نام پر اعتراض ہے تو میں اسکو خوشی بدل دیتا ہوں اور۔

## ترک قربانی گاؤ

اس کا نام رکھتا ہوں۔ کیونکہ میں اپنے مسلمان بھائیوں کی قومی اصطلاح کو ہندوؤں کی مردہ اصطلاح سے زیادہ قابلِ لحاظ سمجھتا ہوں اور نہیں چاہتا کہ الفاظ کے جبر سے میں اپنی قوم کو متلا کر لوں۔

## اس رسالے کے طفیل انعام

میں پورے فخر کے ساتھ اس انعام کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو ترک قربانی گاؤ کے مخالفین نے اس رسالے کی نوشت کے سبب ملحوظِ عنایت کیا ہے۔ اور وہ انعام یہ ہے کہ تقریباً ہزار اکین گائیک



منجد ہمارے میں پڑاؤ بکیان کھارہا ہے اور پکار سے غریب ملاح اُسکو بچانے کے لئے ہتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ اور دوسری طرف خود غرض اور چند روزہ عزت کے چاہنے والے لوگ ان ملاحوں کو دریائیں دھکے دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔

جن لوگوں نے گائے کی قربانی پر زور دیا ہے اور نادان مسلمانوں کو ذبح گائے کی ضد دلائی ہے وہ درحقیقت یہ وہ دوانستہ مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنا چاہتے ہیں۔ اور ان کی خواہش ہے کہ کسی طرح غریب ترک دنیا سے بالکل نیست و نابود ہو جائیں اور اسلامی خلافت کا نام نہ ہو جائے خدا اکلے نیک ہدایت دے اور وہ اسپین کے اُن لوگوں کی طرح مسلمانوں کے اُجاڑنے والے ثابت نہ ہوں جنہوں نے اسی قسم کے ناگہی جھگڑے پیدا کر کے اسپین کے عیسائیوں کو قوت پہنچائی تھی اور عیسائیوں نے آخر ان فتنہ پرور مسلمانوں کو کبھی بے گناہ مسلمانوں کے ساتھ اسپین سے جبراً جلا وطن کر دیا تھا۔ اور آج رہاں ایک مسلمان کا نام و نشان بھی موجود نہیں ہے۔

## تھانہ کا تازیانہ

اب میں ایک رسالہ پر اسے زبانی کرنی چاہتا ہوں۔ جو تھانہ بھوان ضلع مظفرنگر سے جناب مولوی مظفر احمد صاحب عثمانی نے لکھ کر شائع کیا ہے۔ اور جس میں مجھ پر اور مقتدا نے احرازِ عزت مولانا عبدالباری صاحب پر اور مہاتما گاندھی پر حملے کئے گئے ہیں اور مسلمانوں کو گائے کی قربانی کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔

اصل مقصود اس رسالہ کا ترغیبِ قربانی کاؤ ہے جس نظامی و عبدالباری و گاندھی پر تازیانہ بازی میں واسطے کی ہے کہ یہ لوگ ترکِ قربانی گاؤ کی حمایت کرتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ دراصل اس رسالہ کے مصنف جناب مولانا اشرف علی صاحب ہیں اور مظفر احمد صاحب کا نام فرضی طور سے لکھا گیا ہے اگر روایت سچی ہو تو جناب مولانا اشرف علی صاحب کی یہانی جرات پر امنہ کس ہوتا ہو کہ وہ کالم کلام میدان میں آنے کی ہمت نہیں رکھتے۔

جائیشیا کی نا اتفاقی کے سبب آج کل ہلاکت میں پڑی نظر آتی ہیں۔

اگرچہ ہم لوگ اپنی بے طاقتی اور لاجباری کو جانتے اور سمجھتے ہیں اور ہم کو معلوم ہے کہ اگر ۳۳ کروڑ ہندوستانی بیکار بھی لیں تب بھی اس طاقت کا مقابلہ نہیں ہو سکتا جس سے خلافت و مقامات مقدسہ کی نسبت ہم کو شکایت ہے۔ لیکن دنیا کی دوسری قوموں پر جب ہمارا اتفاق ظاہر ہو گا اور وہ یسینگی کی خلاف ورزی کے مسئلہ میں ۳۳ کروڑ ہندو مسلمان ایک ہو گئے ہیں۔ تو وہ ہمدلی و دوستی کا اقرار کر نیگی اور ان کو ہم سے ہمدردی پیدا ہوگی۔ اور یہ عالمگیر ہمدردی حریفان خلافت کی جابرانہ گرفت کو ڈھیسلا کر دے گی۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہوگی کہ ہمارے ترک و عرب ایرانی بھائیوں کو جو کج موت و زلیلت کے میدان میں آخری جدوجہد کر رہے ہیں اس خبر سے بڑا سہارا ہو گا کہ ہندوستان کے ۳۳ کروڑ ہندو مسلمانوں نے ہماری خاطر ایک کر لیا ہے۔

بے شک ہم اس ایکے سے ترکوں عربوں اور ایرانیوں کی کچھ مدد نہیں کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ ایکہ ایک غیبی مدد ان کو خود بخود پہنچاتا ہے یعنی ان کے دل شیر ہوتے ہیں۔ ان کی جنتوں میں جان بڑتی ہے۔ وہ اپنی پشت پر ۳۳ کروڑ کی عظیم الشان برہڑ بھارت کو حمایت کے لئے آمادہ کثیرا دیکھتی ہیں اور اس سے ان میں از سر نو زندگی کی حرارت نمودار ہو جاتی ہے۔

پس اگر ہم کو یہ منظور ہے کہ ہمارے ترک و عرب ایرانی بھائی اپنی آزادی سے محروم نہ ہوں اور ان کی عزت و سلامتی کو صدر نہ پہنچے تو ہم کو اس کے لئے ایک ایسا جائز طریقہ اختیار کرنا چاہیے جو ہمارے موجودہ حکمران کے قانون کے خلاف بھی نہ ہو اور ہم اپنے باہر کے بھائیوں کی امداد کا حق بھی ادا کر لیں۔

اور وہ حق ہندوستان کے پورے اتحاد سے ادا ہو سکتا ہے۔ اور اتحاد کا اصول محض ایک جانور کی قربانی ترک کرنے پر منحصر ہے تو کیا مسلمان اپنے لاکھوں کروڑوں بھائیوں کی جانیں اور عزتیں ایک جانور کی جان بچانے کے عوض محفوظ کرانے کی کوشش نہیں کریں گے۔

ہائے افسوس ایک طرف تو ساری دنیا میں مسلمانوں کی قومی ہستی اور دینی عزت کا جہاز

خانقاہ سے شائع ہوا ہے اور اس کے مصنف مولوی ظفر احمد صاحب عثمانی نے خود لکھا ہو کہ میثم خانقاہ تھا نہ بھون۔

اس رسالہ کا نام تحذیر المسلمین عن موالاة المشرکین رکھا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ مسلمانوں کو مشرکوں کی دوستی سے ڈرانے والا رسالہ۔

اسکی عبارت بہت بھدھی اور الجھی ہوئی ہے۔ اور اسی سے شک ہوتا ہو کہ یہ جناب مولانا انصاری صاحب کی ہی تصنیف ہے کیونکہ ان کو اردو لکھنی بالکل نہیں آتی سوائے ان کے کلمہ گو گوگوں کے اور کوئی ان کی جناتی بولی کو نہیں سمجھ سکتا۔

اس رسالہ کی پیشانی پر قرآن کی دو آیتیں لکھی ہیں اور غالباً ان کے لکھتے وقت جناب مولانا کو خوشی کی ایک پیوری آئی ہوگی کہ میں نے ہندوؤں اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالتے کے لئے ایک بڑی سند بوجھ کر دی ہے۔ مگر جس وقت وہ میرے اس جواب کو ملاحظہ کرینگے تو ان کے ہاتھوں کے طوطے اڑ جائیں گے اور ان کو حیرت ہوگی کہ جو آیات میں نے ہندوؤں سے ترک موالات کے لئے لکھی تھیں وہ تو گاندھی پارٹی نے اپنی ترک موالات کے لئے سند بنالیں اور سچ جی بن بھی گئیں۔ اور کہتی شک! اسیں باقی نہ رہا کہ یہ آیات ہندوؤں پر کسی طرح صادق نہیں آتیں۔ بلکہ صاف صاف ان لوگوں سے ترک موالات کا حکم دیتی جن سے گاندھی و عبد الباری نے ترک موالات کیا ہو۔

**پہلی آیت** یہ ہے۔ وَلَئِنْ أَتَيْتَ أَهْوَآهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَالَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاوِي وَلَا نَصِيْبَكَ

اس کا ترجمہ جناب مولانا نے یوں فرمایا ہے۔

اگر آپ اتباع کرنے لگیں کفار کے غلط خیالات کا علم (دی) آچکنے کے بعد تو آپ کا کوئی خدا سے بچانے والا نہ رہے گا۔ نہ دیکھو (اور نہ ظاہر ہے کہ حضورؐ تو اس سے مصوم تھے پس متصور مسلمانوں کو سننا ہے۔)

اس ترجمہ کا عام فہم غلامہ طلب حسب بیان مولانا صاحب یہ ہے کہ اسے رسول اگر تم کفار کے

میرے دل میں جناب مولانا اشرف علی صاحب کی عزت جو وہ بعض مراسم بدکی اصلاح میں چند  
 رسالے لکھ چکے ہیں۔ اور ایک اعتبار سے ان کا وہ علمائے ہند میں غنیمت ہی وہ وہ ہرے بدن  
 گندمی رنگ گنجان ڈاڑھی و راز قد کے مولوی ہیں۔ ان کی عمر چچاس سے زیادہ ہے۔ ان کی آواز  
 صاف و موثر ہے۔ جب کسی سے بات کرتے ہیں نظریں جو بکا کر نگاہیں چڑا کر خطاب کرتے ہیں اور  
 شننے والے پر اس کا بہت اثر ہوتا ہے وہ مرید بھی کرتے ہیں۔ اگرچہ پیری مریدی کے اکثر حصوں پر  
 ان کی زبان و قلم طعن کیا کرتی ہے۔ وہ وعظ بہت چھاکتے ہیں۔ ایک مجلس میں مسلسل تین چار  
 گھنٹے بولتے رہتے ہیں۔ انہوں نے زمانہ کورس کے لئے ہشتی زیور کے نام سے چند رسالے لکھے  
 ہیں جو ان کے ماننے والوں میں مروج ہیں۔ مگر ان میں نہایت فحش اور غیر ہندو بنہد متیں ہیں اسلئے  
 بعض اسلامی ریاستوں نے اس کتاب کا داخلہ اپنے ہاں ممنوع کر دیا ہے۔ ان کے مرید معتقد  
 ان کو حکیم الامتہ کہتے ہیں اور کہتے ہیں اور بعض مرید کلمہ شہادت میں لالہ الامتہ اشرف علی  
 رسول اللہ بھی پڑھتے ہیں۔ اور جناب مولانا کو جب اسکی اطلاع ہوتی ہے تو وہ اس سے برا نہیں  
 مانتے بلکہ ان مریدوں کی تعریف کرتے ہیں۔ ان کی بعض تصانیف میں لکھا ہے کہ قرآن کی فلاں  
 آیت راں پر باندہ ملی جلتے تو قوت اسماک بڑھ جاتی ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ خدا کا جھوٹ بولنا  
 ممکن ہے۔ اور ان کا یہ بھی خیال ہے کہ محفل میلاد شریف کہنیا کے جنم کی قیل ہے۔ وہ کوئے کو  
 حلال کہتے ہیں۔ وہ اخباروں اور رسالوں کا پڑھنا ناجائز جلتے ہیں مگر وہ ان کی خانقاہ سے  
 ماہواری رسالہ شائع ہوتا ہے۔ وہ اخباروں اور رسالوں کی چشمی قیمت لینا ناجائز نہیں سمجھتے۔ مگر  
 ان کے رسالہ کی قیمت غالباً بیچگی وصول کی جاتی ہے وہ رسول اکرم کو خیر کے علم غیب سے تشبیہ و توحید ہیں  
 الغرض وہ تمام مسلمانوں سے اور تمام دنیا سے علیحدہ ایک نئی رفتار سے ماتہ چلنا پسند  
 کرتے ہیں۔ اور کچھ عجب پسند لوگ ان کے ہمراہ ہو گئے ہیں۔

خلافت کے مسئلہ میں انہوں نے کبھی مسلمانوں کا ساتھ نہیں دیا۔ اور اب تو کھلم کھلا خلافت پر  
 آمادہ نظر آتے ہیں۔ یہ رسالہ اگر وہ انہوں نے نہیں لکھا تو اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ خاص انکی

لفظ ہے۔ یعنی خدا فرماتا ہے کہ اگر علم حاصل ہو جانے کے بعد یعنی یہ معلوم ہونے کے بعد کہ کفار کے خیالات غلط ہیں پھر بھی ان کی پیروی کی جائے گی تو خدا کی ناراضی کا موجب ہوگا۔

لفظ علم کے معنی برکیت میں جناب مولانا نے وحی کے لکھے ہیں اور یہ ان کی خود ساختہ چالاکی ہے یہاں علم کا لفظ عام ہے۔ اس سے وحی کا مراد لینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اور اگر بالفرض وحی کو مان لیا جائے تب بھی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کے لئے اس علم سے مراد وحی تھا اور یہ مسلمانوں کے لئے عام معلومات۔

پس یہ علم کا لفظ کہتا ہے کہ جب تم کو غلط خیالات کا علم ہو جائے تو انکی پیروی ہرگز نہ کرو۔ اھو کا ترجمہ جناب مولانا نے غلط خیالات کیا ہے حالانکہ اھو متوا کی جمع ہے۔ اور ہوا خواہش نفسانی کا نام ہے۔ خیالات اور خواہشات نفسانیہ میں بڑا فرق ہے۔

اس آیت کا صحیح ترجمہ یوں ہونا چاہیے۔ اگر تم ان (راحمادیوں) کی خواہشات نفسانیہ کی قبضہ بابتہ ممالک اسلامیہ و مقامات مقدسہ کے یہ معلوم ہو جانے کے بعد (کہ وہاں غیر مسلم اقوام کا قبضہ جائز نہیں ہے) پیروی کرو گے (اس سے رضامند ہو گے اور اسکے خلاف جدوجہد نہ کرو گے) تو پھر (تم پر) خدا کی گرفت ہوگی اور خدا کی گرفت سے بچانے والا تم کو کوئی حامی مددگار میسر نہیں آسکتا۔

کیوں مولانا ذرا انصاف سے غور فرمائے کہ اس آیت کے یہ معنی ہوتے یا نہیں۔ اور ہندوؤں کو اس سے کیا تعلق ہے۔ معمولی سی سمجھ والا بھی کہہ دے گا کہ یہ آیت تو مولانا کے استدلال کے بالکل خلاف ہے اور اس سے ان کے حریفوں کی تائید ہوتی ہے۔

**دوسری آیت** یہ ہے جناب مولانا نے اپنے رسالہ کی پیشانی پر لکھی ہے۔

وَأَدْعُوهُمْ إِلَى دِينِ اللَّهِ وَلَا تَقْلُوبُوا دِينَكُمْ قُلُوبَكُم بِنِعْمَةِ اللَّهِ تَكُونُونَ يَاقُوتَ الْعَالَمِينَ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَاللَّامِ الْأُولَىٰ۔ اس کا ترجمہ جناب مولانا فرماتے ہیں کہ تم لوگ مشرکین کی طرف مائل نہ ہو کہیں تم کو آگ میں جانا پڑے۔

کوئی پوچھے کہ اتنے بڑے عالم فاضل بھی کلام خدا میں تحریف کر سکتے ہیں اور اس کے غلط معنی بیان کرنے کی جرات کر سکتے ہیں تو مجاہد نامت سے اقرار کرنے کے سوا کچھ چارہ کار نہ ہو گا۔ کیونکہ جناب

غلط خیالات کی پیروی علم حاصل ہونے کے بعد بھی کرتے رہو تو پھر تمہارا خدا سے بچانے والا کوئی  
مددگار نہیں ہو سکیگا۔

بریکٹ میں مولانا نے تفسیر یحییٰ میں فرمائی ہے کہ رسول تو معصوم تھے یہ خطاب مسلمانوں کو ہے  
نہ کفار کے غلط خیالات کی پیروی نہ کرو۔

اب میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ چونکہ جناب مولانا نے یہ رسالہ ہندوؤں سے ترک دوستی و ترک  
تعلق کے لئے لکھا ہے اس واسطے یہ آیت اسکے ثبوت کے لئے رسالہ کی پیشانی پر تحریر فرماتی ہے  
کہ خدا نے رسول اللہ کو حکم دیا کہ تم علم کے بعد کفار کے غلط خیالات کی پیروی نہ کرو۔

دیجنا یہ ہے کہ یہ آیت ہندوؤں پر صادق آتی ہے یا ان لوگوں پر جن سے جہالتا گاندھی نے  
ترک موالا کیا ہے۔

ظاہری نظر میں ہر غیر مسلم اس کے تحت میں آ سکتا ہے۔ لہذا مولانا صرف ہندوؤں پر اسکو چسپاں  
کرنے کی کوشش کس دلیل سے فرماتے ہیں غلط خیالات جس غیر مسلم قوم کے بھی ہوں اس سے بیچنے  
اور اسکی پیروی سے جدا ہونے کا اس آیت میں حکم دیا گیا ہے آپ کہتے ہیں وہ ہندو ہیں۔ میں کہتا  
ہوں وہ ہندو نہیں ہیں۔ آپ نے اسکی کوئی دلیل نہیں لگی کہ اس سے ہندو مراد ہیں۔ اور میں  
دلیل پیش کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ آجکل مسلمان ہندوؤں کے خیالات کی پیروی نہیں کر رہے ہیں  
بلکہ ہندو مسلمانوں کے مسئلہ خلافت میں ان کے خیالات کے پیرو بنے ہوئے ہیں۔ اگر یہ کہا جاسے کہ  
مسلمانوں نے جہالتا گاندھی کو اپنا لیڈر بنالیا ہے تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ وہ لیڈر مسلمانوں کے خیالات  
و خواہشات کو پورا کرنے کے لئے ہیں نہ کہ اپن ہندوانہ خیالات کی تعمیل کے لئے۔ کیونکہ ہندوؤں کے  
خیالات کی آجکل کوئی بحث نہیں ہے یہ سارا شور و شر خلافت کے لئے ہے۔ وہ صحیح خیالات کی چیز ہے  
یا غلط خیالات کی۔ یہ حال مسلمانوں کے خیالات سے تعلق رکھتی ہے۔ ہندوؤں سے اسکو کچھ سروکار  
نہیں۔ اور وہ محض مسلمانوں کی ہمدردی کے سبب ان کے ساتھ ہو گئے ہیں۔

اس دلیل سے بھی بڑکھ خود قرآن کے ایک لفظ سے اس مشکل کا حل ہو جاتا ہے۔ اور وہ علم کا

( ۷ ) خواجہ حسن نظامی نے ہما تھا گز ہی کو ستیہ اوتار لکھا۔

( ۸ ) مولانا عبد الباری نے ہما تھا گز ہی کو اپنا پیشوا بنایا اور یہ لکھا کہ جو عمر کہ میں نے آیات و احکام میں بسر کی تھی اب وہ ایک بُت پرست پر قربان کر دی سب اعتراض میں رسالہ کا بڑا حصہ خرچ ہوا ہے۔

## جوابات

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ تلک اور نیلے کسی بت کی پوجا کے نشان کے طور پر نہیں لگائے گئے تھے بلکہ ہندوؤں کے ہاں دوستانہ مراسم کی یاد دہاری میں بھی نیلے لگائے جاتے ہیں۔ ذرا ہندو رواج کو پڑھئے اس کے بعد اعتراض کیجئے گا۔

اور شریعت کے بموجب حکم الاعمال بالنیات پر ہے۔ یعنی نیت پر ہر عمل کا دار و مدار ہے پس جب نیلے اور تلک لگانے میں بت کی پوجا کا فعل نہ تھا تو اس پر اعتراض کیونکر ہو سکتا ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہاں رام خدا کا نام بھی ہے اور راجہ لام چندر جی کا بھی۔ جیسے مسلمانوں کے ہاں علی خدا کا نام بھی ہے اور ایک صحابی رسول کا بھی۔ پس جانیے کے ساتھ یہ پہچاننا کہ خدا کا نام سچا ہے رام رام ست ہے کے ہی معنی ہیں کہ خدا کا نام سچا ہے۔ جس ہندو سے چاہئے پوچھ لو وہ بھی جواب دے گا کہ جنارے کے ساتھ رام رام کا نام خدا کے نام سے مراد ہوتا ہے۔ پس کسی غیر زبان میں خدا کا نام لینا برا نہیں ہے۔

تیسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مولانا نے جھوٹ بولا ہے۔ کسی مسجد کا روپیہ کسی صورت پر نذر نہیں چڑھایا گیا۔ اگر حج تھا تو ان کو اُسکی کیفیت کہنی مناسب تھی۔

چوتھے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ زیارت کے معنی دیکھنے اور ملاقات کرنے کے ہیں۔ اگر کسی نے سردار کی سیر دیکھ کر زیارت کہہ دیا تو کفر کی بات اُس میں کیا ہو گئی

پانچویں اعتراض کا جواب یہ ہے کہ جناب سردار محمود طرزی صاحب وزیر افضال تھانہ گنگا میں

مولانا نے ظلموں کے معنی مشرکین کئے ہیں۔ خدا رحم کرے ان لوگوں پر جن کے ایسے علماء رہے ہیں جو آیات کا ترجمہ بھی اپنے دل گھڑھ لیتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کے مترجم مشہور ہیں۔

ظلموں کے لغوی معنی ہیں جنہوں نے ظلم کیا۔ اس لفظ سے مشرک بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ شرک کر کے اپنے نفس پر ظلم کرتے ہیں اور وہ مسلمان بھی جو گناہوں کا ارتکاب کر کے اپنے اوپر ظلم کرتے اور ظالم بنتے ہیں۔ ایک عام لفظ کو خاص معنوں میں لینا صرف جناب مولانا تھانوی ہی کی جرات سے ہو سکتا ہے۔ اور کوئی مسلمان قرآن میں ایسی ترجمہ نہیں کر سکتا۔

مشرک کا لفظ کہہ کر جناب مولانا نے یہ چاہا تھا کہ اس آیت سے ہندو کیجے جائیں گے۔ حالانکہ لفظ ظلم بے پکار کر ان لوگوں کا نام بتا دیا جو اس سے مراد ہیں۔ اور وہ ہندو ہرگز نہیں ہیں کیونکہ حالات موجودہ خود شاہد ہیں کہ ظلم کس نے کیا ہے۔ میں ظلم کی زبان پر کیوں لاؤں۔

پس ان دونوں آیات سے جناب مولانا کی خواہش کے برعکس ثابت ہوا کہ ہندوؤں سے ترک موالات کا دعویٰ بالکل غلط ہے اور یہ آیات ہندوؤں پر ہرگز مصادق نہیں آتیں۔

اب مولانا کی کتاب کا ساخلا صمد ایک جگہ لکھ دیا جاتا ہے۔ اس کے بعد پھر اعتراضات کا جواب لکھا جائے گا۔ ان کے اعتراضات حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسلمانوں نے مہاتما گاندھی کے استقبال کے وقت اپنے ماتھے پر نیلے اور تلک گولے۔

(۲) مسلمانوں نے ہندوؤں کے جنازوں کے ساتھ رام رام ست ہو پکارا۔

(۳) مسجد کے درپے سے ہندوؤں کی مورتی پر فوڑا مارنے چڑھائے گئے۔

(۴) زیارت بردار کا لفظ استعمال ہوا جو کفر کے قریب ہے۔

(۵) امیر کابل کے مسلمان وزیر نے گنگا پر پیول بتلے جڑاتے

اس اعتراض میں ڈر کے بدلے جناب مولانا نے امیر کابل کے وزیر کا نام یا کابل نہیں لکھا صرف اسلامی سلطنت کے رکن اعظم لکھا ہے۔

(۶) خواجہ حسن نظامی نے مہاتما گاندھی کی تصویر اپنے ایک رسالہ میں شائع کی۔



بلکہ آپ نے اس کے معنی سمجھنے اور اس پر اعتراض کرنے میں غلطی کی ہے آپ سمجھتے ہیں۔  
 خواجہ حسن نظامی باوجود یکہ مسلمانوں کے لیڈر اور شیخ المشائخ اور خانقاہ محبوب  
 مجانی کے سجادہ نشین اور حلقہ نظام المشائخ کے ناظم اور مسلمانوں کے ایک جم غفیر کو  
 خدا تک پہنچانے کے لئے ذمہ دار پرچار بنے ہوئے ہیں۔ مگر خدا ان کے  
 ایمان کی حالت یہ ہے کہ وہ ایک رئیس بت پرستوں کی تصویر اپنے رسالے کے  
 سرورق پر چھپواتے ہیں اور اس کے حق میں ستیہ اوتار کا لفظ استعمال کرتے  
 ہیں جو کہ ہندوؤں کے محاورہ میں اُن لوگوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے  
 جنکی وہ پستش کرتے ہیں اور اُن کو دیتا سمجھتے ہیں۔

جناب مولانا نے ستیہ اوتار کی تشریح ثبت اور دیتا کہنے کے بعد پھر اسی کتاب پر ایک حاشیہ  
 لکھا ہے جس میں بتایا ہے۔

ہم نے اس لفظ کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ اوتار کے معنی ہندوؤں کے ہاں وہ  
 میں جو ہمارے ہاں رسول کے معنی ہیں۔ یعنی خدا کی طرف سے اُتر اہوا۔ اور  
 ستیہ اوتار کے معنی ہیں سچائی کے ساتھ اُتر اہوا جو کہ نازل بالصدق کا ترجمہ ہو۔  
 ہندوؤں میں سوائے چند خاص اوتاروں کے جہاں کہیں یہ لفظ بولا جاتا ہے اس کے معنی خدا کی  
 طرف سے اُتر اہوا نہیں ہوتے بلکہ اس لفظ سے معنی کا تعلق رہتا ہے جو اسکے ہمراہ استعمال کیا  
 گیا ہو۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ فلاں صاحب تو دیا اوتار میں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اُمین  
 رحم کا وہ بہت ہے۔ اسی طرح ستیہ کا لفظ پہلے لگا دینے سے یہ معنی ہونے کہ ہاتھ کا گدھی صداقت  
 و راستی کا مظہر ہیں یعنی اُن کے اندر سچائی بہت ہے۔ اونے اونے آدمیوں کو کہہ دیتے ہیں کہ  
 وہ تو دیا اوتار ہیں یعنی اُن میں علم بہت ہے۔ پس ہاتھ کا گدھی کو بھی اسی طرح سچائی کا  
 اوتار لکھا گیا تھا۔

آنکھوں میں اعتراض کا جواب یہ ہے کہ دعوت الایمان حضرت مولانا عبد الباقی نے جہاں تا

بھول بتا غصے نہیں چڑھائے تھے بلکہ کابل کے ایک ہندو امیر دیوان رنجی داس نے اپنے عقائد کی  
بوجہ ایسا کیا تھا۔ سردار صاحب نے تو فقط برمنوں کو انعام الکرام دیا تھا چونکہ ہر سب لوگ ایک ہی  
وقت میں ہر درار گئے تھے اس واسطے دیوان صاحب کے فعل کو انبار والوں نے سردار صاحب کے  
نام کے ساتھ لکھ دیا کیونکہ وہ سالار قافلہ تھے۔

جناب مولانا کو مناسب تھا کہ کسی مومن مسلم کی نسبت ہمتان لگانے سے پہلے اصل قصہ کی  
تحقیقات کر لیتے مگر ان کو تو مسلمان باو شاہوں سے عداوت خاص ہے وہ ایسا کیوں کرتے  
چھٹے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ تصویر اگر کسی مضمون کے تحت ہو تو اسپر تصویر کا اطلاق  
نہیں ہوتا اور میں نے ہاتھ لگانا ہی کی تصویر جس رسالہ میں شائع کی تھی وہاں مضمون مراد تھا  
تصویر نہ تھی۔ یعنی میں نے ایک مضمون ادا کرنے کو یہ تصویر بنائی تھی رسالے اب بھی سیر ہیں  
موجود ہیں جس کا جی چاہے محمولہ لکھ بیچ کر خواجہ کے دہلی مفت نہ گائے اس کو خود معلوم ہو جائیگا  
کہ یہ تصویر اصل مقصود نہیں ہے بلکہ مقصد اصلی ہے اور جناب مولانا اشرف علی صاحب  
اپنے مقصد خاص جناب ایچ۔ اے۔ متر صاحب فولوگرافر دہلی کو فتوے دے چکے ہیں کہ تم یورپ کے  
بنے ہوئے تصویر دارپوسٹ کارڈ فروخت کر سکتے جنہیں عوام بوسہ بازی کی تصویریں ہوتی ہیں  
کیونکہ تصویر مقصود اصلی نہیں ہے بلکہ فروخت تو پوسٹ کارڈ کی مقصود ہے۔ جو شخص ایسے فتوے  
دے سکتا ہو اس کو دوسروں پر اعتراض کرنے کا کیا حق ہے۔ اور جس نے خود اپنی تصویر لپیٹ کی  
طرف سے کنبھوائی ہو (جواب ایچ۔ اے۔ متر صاحب دہلی نے کنبھوائی اور عام طور سے کہتی ہے)۔  
وہ کس منہ سے تصویر پر اعتراض کر سکتا ہے۔ اور جو جیب میں تصویر دارسکہ ڈال کر خدا کی عبادت  
کرتا ہو اس کو کیا حق مجھ پر اعتراض کرنے کا ہے۔ انگریزی سکھ میں انسان کی تصویر بھی ہے اور ہاتھی کی  
بھی جس کو بعض لوگ سور کی تصویر بھی مٹاتی ہے سمجھتے ہیں جب ایسے سکھ کو مذہب ساتھ رکھنے کی اجازت  
ہے تو ہاتھ لگانا ہی کی تصویر پر ناحق اعتراض کیا جاتا ہے۔

ساتویں اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہاتھ لگانا ہی کو ستیہ اتار لکھنے میں میں نے غلطی نہیں کی

مگر کوچہ عشق سے کوسوں دور ہیں۔ اگر ان کو کچھ بھی اس راستہ کی خبر ہوتی تو مولانا عبد الباری کے اس شعر پر اعتراض نہ کرتے۔

ان کو تو اپنے مرشد اور پیر حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کی بھی خبر نہیں ہے۔ حالانکہ وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت حاجی صاحب کامرید و خلیفہ ہوں۔ اگر وہ حضرت حاجی صاحب کے مرید و خلیفہ ہوتے تو ان کی سنت پر عمل کرتے۔ کیونکہ وہ مشائخ ہندوستان میں سب سے بڑے مہاجر تھے اور ان کا نام ہجرت کے لفظ سے آج تک مشہور ہے مگر جناب مولانا اشرف علی صاحب ہجرت کے نام تک سے نفرت کرتے ہیں۔ تو کیا پیر اور شیخ کے مرید ایسے ہی ہوا کرتے ہیں۔ اگر جناب مولانا اشرف علی صاحب اپنے پیر کے سچے پیرو ہوتے تو ان کو حضرت مرید کے اس شعر کی مرموز بات کیاں خود ہی معلوم ہو جاتی اور وہ کبھی اس کے خلاف قلم نہ اٹھاتے۔

جناب مولانا اشرف علی صاحب کے اس رسالہ میں حضرت مولانا عبد الباری کے علم پر بھی کراخی کٹی ہوئی ہے کہ وہ عالم نہیں ہیں بلکہ علماء کے گھر میں پیدا ہوئے ہیں۔

حضرت مولانا عبد الباری صاحب اس طعن سے برا نہیں مانتے گئے۔ وہ جانتے ہیں کہ آج ان کی منزل عشق کی منزل ہے جہاں علم ظاہر نابود ہو جاتا ہے۔

جناب مولانا نھانوی کے علم میں کس کو کلام ہے۔ وہ ناحق اپنے علم کو چمکانے کے لئے غریبوں پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ ہم لوگ تو پر وہ کائنات میں ابتدا سے انتہا تک طلب علم کی حیثیت کو عبث صد غرور و اتیان سمجھتے ہیں۔ البتہ آپ کو اگر علم حق و انس و شجر و حجر و ملکوت ہونے کا دعویٰ ہو تو ہمیں اس کی قسم کے دخل دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

## قربانی گائے کی تاکید

جناب مولانا نے ساری کتاب تو ہم غریبوں کو گالیاں کوسنے و کینہ ختم کر دی اور آخر کا صرف

گاندھی کو اگر کسی خاص کام میں اپنا سرگروہ بنالیا تو کیا حرج ہے۔ کیونکہ وہ کام مسلمانوں کا جو۔ اور مہاتما جی نے اپنا تین من و مہن اسلامی کام پر قربان کر دیا ہے۔ جناب مولانا کو اگر اسلام سے نسبت ہوتی تو وہ بھی گاندھی جی کو اپنا پیشوا کہنے پر مجبور ہوتے۔ مگر ان کو تو مسلمانوں کے کام میں رخصتہ انداز ہی کرنی ہے۔

ایک شعر پر جو حضرت سرمد کا ہے اور جبکہ حضرت مولانا عبدالباری نے اپنے خط میں استعمال کیا تھا اور جو یہ ہے۔ جناب مولانا نے بہت اعتراف کیا ہے۔

عمرے کہ آیات و احادیث گذشتہ

رفتی و نشر مت پرستے کردن

**ترجمہ**۔ وہ عمر کہ جو آیات و احادیث میں گذری تھی ایک بت پرست پر قربان کر دی۔

اور لکھا ہے کہ مولانا عبدالباری نے آیات و احادیث کو بت پرست پر قربان کر دیا یہ

کیسے غضب کی بات ہے۔

جناب مولانا کا یہ مغالطہ بچارے نا سچہ مسلمانوں پر جادو کا کام کر گیا ہو گا۔ حالانکہ اس

شعر کا مطلب یہ بزرگوں نہیں ہے کہ میں آیات و احادیث کو بت پرست پر قربان کرتا ہوں۔ بلکہ

یہ ہے کہ پہلے جو عمر آیات و احادیث میں گذرتی تھی اب ایک بت پرست پر قربان ہو گئی ہے

یعنی شاعر کی عمر قربان ہوئی نہ کہ آیات و احادیث۔

یہ عشق و محبت کی شاعرانہ اصطلاح ہے حضرت امیر خسرو فرماتے ہیں۔

خلق سے گوید کہ خسرو بت پرستی می کند

آرے آرے می کنم با خلق عالم کار نیست

خلقت کہتی ہے خسرو بت پرستی کرتا ہے۔ ہاں ہاں کرتا ہوں دنیا والوں سے مجھے

کچھ سروکار نہیں ہے۔

بچارے مولانا تصوف کی مرمر اصطلاح کو کیا جانیں۔ گو چند لوگوں کے پیر بنے ہوئے ہیں

محدث گنگوہی تو شک و شبہ کی بنا پر انگریزی جیل خانہ میں مجبوراً رہے۔

اگر صرف گائے کی قربانی شمار اسلام ہوتی تو یہ حضرات ضرور حق کا اعلان فرماتے اور جگہ کو کشتی بند ہوتی یعنی تو آپ کی طرح کوئی رسالہ لکھتے یا قربانی اعلان کراتے کہ شمار اسلامی کو بند نہ کرنا چاہیے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا اور ہندوؤں کی مولات کو قائم رکھا۔

معلوم نہیں آپ اپنے بزرگوں سے کیوں مخزن ہو گئے ہیں اور کس چیز نے آپ کو اپنے پیروں اور پیشواؤں کے طریقہ سے جدا کر دیا ہے۔

آج جن ترکوں سے آپ کو اس قدر عداوت ہے ہندوؤں کے زمانہ میں ان ہی ترکوں نے حضرت حاجی ادا و اللہ صاحب مہاجر کی اور حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کو پناہ دی تھی اور موخر الذکر مولانا کو معقول و لطیف بھی عنایت کیا تھا۔

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کے مرید ہیں اور وہ حضرت مولانا حاجی ادا و اللہ صاحب کے خلیفہ اور مرید تھے۔ انہوں نے تو کوئی حکم آپ کی طرح ہندوؤں سے ترک مولات کا نہیں دیا۔ نہ گائے کی قربانی پر اصرار کیا۔ بلکہ اسکے خلاف آپ کی محبوب مراد سے ترک مولات پر ان کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے۔ تو بتائیے کیا وہ بھی معاذ اللہ مولانا عبدالباری کی طرح جاہل اور حق میں خبر نہیں علم کا سیلاب کس پہاڑ سے آپ کے سینے میں اتر آیا ہے جس کے سامنے آپ کسی دوسرے کی کچھ حقیقت ہی نہیں سمجھتے۔

وقت مختصر آپ نے جو اپنی کتاب کے آخری ورق میں گائے کی قربانی پر زور دیا ہے اور مسلمانوں کو غلطی دیکر نصیحت کی ہے کہ گائے کی قربانی ضرور کرنا یہ بالکل غلط تعلیم ہے۔ اور کوئی دلیل آپ نے ایسی نہیں دی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ صرف گائے کی قربانی شمار اسلام ہے۔

کم علم مسلمانوں کو حذر دلانا۔ اور دین کا نام لیکر جوش میں لانا بالکل نامناسب ہے۔ قرآن شریف نے فتنہ و فساد سے منع کیا ہے۔ لَا تَقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا۔

ایک ورق اصل مضمون کا لکھا جس میں مسلمانوں کو نصیحت کی گئی ہے کہ گاندھی و عبد الباری  
حسن نظامی وغیرہ کے کہنے میں نہ آنا اور گائے کی قربانی فوج کرنا۔

اس کا جواب سوا اسے اسکے اور کچھ نہیں کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی موجودہ مصیبت کا  
درد جناب مولانا کو عنایت فرمائے اور وہ شیرازہ کلی کو اس طرح تباہ و برباد کرنے سے باز رہیں۔  
البتہ اس غلطی کا جواب دینا ضروری ہے کہ جناب مولانا نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں  
گائے کشی سیکڑوں برس سے جاری ہے اور ہندو اس سے ہمیشہ نفرت کرتے ہیں اور انہوں نے  
اس کے بند کرنے میں جان و مال اور خشتہ سے ہر طرح کی کوشش کی مسلمانوں کو مارا بھی  
عورتوں کو بے عزت بھی کیا۔ ان کے گھر بھی جلائے۔ مقدمہ بازیاں بھی کیں مگر مسلمانوں کے  
دلوں میں کبھی خیال تک بھی نہیں آیا کہ اس شعار اسلامی کو چھوڑ دیں نہ معتبر علماء نے اسکے  
ترک کا مشورہ دیا۔ تو کیا وہ علماء اور مسلمان جاہل اور احمق تھے جو انہوں نے قربانی کا وہ بند  
کرنے کی کوشش نہ کی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب کبھی مسلمانوں نے اتفاق کلی کی ضرورت کو سمجھا ہمیشہ  
گاؤ کشی بند کر دی۔ غرض کہ مدت تک گاؤ کشی بند رہی۔ اور اسکے بعد بھی اکثر واقعات  
بندش کے پیش آئے۔ کیا غدر کے زمانے میں سب علماء اور مسلمان مولانا عبد الباری کی طرح  
جاہل اور احمق تھے۔ جو انہوں نے ہندوؤں کی خاطر گاؤ کشی بند کر دی تھی۔ اُس زمانے میں تو  
جناب مولانا اشرف علی صاحب کے آقا اور مرشد حضرت حاجی انداد اللہ صاحب ہاجر کی بھی  
ہندوستان میں تشریف رکھتے تھے۔ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی بھی  
موجود تھے۔ ان کے سامنے گاؤ کشی بند ہونی تھی۔ غدر کی ہر تاریخ میں اس کا ذکر موجود ہے۔

اس زمانے میں آپ کے ہر گروں نے ہندوؤں سے ترک موالات نہیں کیا بلکہ ہندوؤں  
کے ساتھ مل کر کام کیا۔ اور انگریزی سرکار کے مشبہ نے مدت تک حضرت حاجی صاحب کی تلاش جاری  
رکھی یہاں تک کہ وہ ہجرت کر کے مکہ معظمہ کو چلے گئے۔ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب

جب کسی اختیاری مسئلہ میں غیر مسلموں کی مخالفت نہ ہو اور مخالفانہ فرہمت ہونے لگے تو ہر مسلمان پر اس مسئلہ کی حفاظت و حمایت واجب ہو جاتی ہے۔

آج مسلمان خود کو شش کر رہے ہیں کہ گائے کی قربانی چھوڑ دیں اور چونکہ گائے کی قربانی ایک اختیاری مسئلہ ہے کہ چاہئے اسکو جاری رکھیں اور چاہے چھوڑ دیں۔ اس واسطے مسلمان خود ہی اس کو ترک کر رہے ہیں لیکن اگر ہندوؤں کی طرف سے لڑائی اور سختی کا برتاؤ ہوا تو پھر گائے کی قربانی چھوڑنے والے مسلمانوں پر بھی واجب ہو جائے گا کہ وہ ہندوؤں سے دب کر گائے کی قربانی نہ چھوڑیں اور ضرور اسی جائز کی قربانی کریں۔

ہندو لیڈروں کو یہ اطلاع ہر جگہ پہنچا دینی چاہیے کہ عوام ہندو کسی کے کہنے سننے سے اشتعال میں نہ آئیں اور مسلمانوں پر ترک قربانی کاؤکے لئے نذر و جر نہ کریں ورنہ جو مسلمان آج کل اسکے ترک کرانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی حکم اسلام کی بوجہ گائے کی قربانی کرنے پر مجبور ہو جائینگے کیونکہ اسلام کا حکم ہی ہے۔ کہ اگر کسی اختیاری مسئلہ میں تم پر قوت کا وباؤ ڈالا جائے اور جر سے اُسکو روکنے کی کوشش ہو تو تم لڑو اور جان و مال اُسکی حمایت میں قربان کر دو۔

ہندوؤں کو چاہیے کہ وہ اس کام کو مسلمانوں پر چھوڑ دیں اور کہہ دیں کہ تمہیں اختیار ہے۔ ہم گاؤکشی کے معاملہ میں دخل نہ دینگے۔ اس کا اثر یہ ہوگا کہ مسلمان خود اسکو چھوڑ دیں گے۔ اور اگر انہوں نے طاقت اور زور کو آزمایا چاہا اور جبراً اس معاملہ میں دخل دیا تو سارا معاملہ خراب ہو جائے گا۔

جو ہندو اس مضمون کو پڑھتے ہیں اس پر فرض ہے کہ کم از کم وہ نسل ہندوؤں کو یہ مضمون سنائے اور ساتھ ہی نصیحت کرے کہ گائے کی قربانی کرنے میں مسلمانوں سے کچھ نہ کہا جائے۔ یعنی اُن کو گائے کی قربانی نہ کرنے کی نسبت نہ زبان سے سمجایا جائے نہ طاقت اور زور کی دھمکی دی جائے۔ ورنہ پھر بہت مشکل پڑ جائے گی۔ اور مسلمانوں کی اس کوشش کا جو قربانی کاؤ بند کرانے کے لئے ہو رہی ہے بالکل خاتمہ ہو جائے گا۔ اور طاقت کا مقابلہ کرنے کے لئے سب مسلمان ایک ہو جائینگے۔

زمین میں منساو نہ پیداؤ اسکی اصلاح ہونے کے بعد۔

پس جبکہ منساو کی اصلاح ہو چکی ہے اور مسلمانوں کی کثیر جماعت نے قربانی گائے کو ترک کر دیا اگر تو آپ کو سوادِ عظم سے جدا نہ اڑا اور غلاب و دوزخ کا سزاوار نہ بنا جاتو نہیں ہے۔ اور اصلاح کے بعد زمین میں منساو پیدا کرانے کے قائم مقام ہے۔

جناب مولانا غفر احمد صاحب تھانوی یا جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے رسالہ کا جواب تو ختم ہوا اب انشاء اللہ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں ملگرائی صاحب کے رسالہ کا جواب لکھا جائے گا جو انہوں نے مہاتما گاندھی کے نام کھلے خط کے طور پر لکھا ہے۔ اور جسکی تحریر پر ان کو بڑا ناز ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ اس رسالہ کا کوئی شخص جواب ہی نہیں دے سکتا۔

میں بقوتِ تائید خدا اس کتاب کے دوسرے حصہ میں اس رسالہ کا جواب لکھ کر تیار کر دوں گا کہ اس میں کوئی بات بھی لاجواب نہ رہتی۔

دوسرا حصہ ہی بہت جلد تیار ہو جائے گا وہ اس رسالہ سے کچھ حصہ زیادہ ضخیم ہوگا۔ اور سیاسی و تمدنی و علمی و اقتصادی حیثیت سے ترک قربانی کا دیرپا بحث کی جائے گی۔ اس رسالہ ترک قربانی کا دیکھ کر اتنی تڑپ لگی ہو رہا ہے۔ عنقریب وہ بھی شائع ہوگا۔

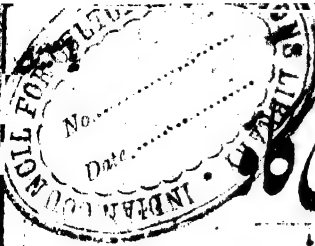
## ہندو قوم سے التماس

مہتد ختم کرنے سے پہلے میں ہندوؤں سے یہ ضروری التماس کرنی چاہتا ہوں کہ وہ ترک قربانی کا دے مسئلہ میں مضبوط سے کام لیں۔ مہاتما گاندھی کا بھی یہی ارشاد ہے کہ جب مسلمان خدا اس کے بند کرنے کی کوشش کر رہے ہیں تو ہندوؤں کو جلد بازی نہ کرنی چاہیئے۔ اس سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔ بلکہ اور الٹا ہوگا۔

اس بقرعید کے موقع پر گیا وغیرہ چند مقامات سے انڈوسنک خیموں آئیں کہ ہندوؤں نے چھ روز سے گائے کی قربانی بند کرانی چاہی اگر آئندہ بھی ایسا کیا گیا تو نتیجہ خراب پیدا ہوگا۔ نیز کہ



ہوا اگل



# ترکِ قربانی کا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرد و مصلوٰۃ کے بعد دینی کارہائے ملاحسن نظامی اپنے مسلمان بھائیوں کی خدمت میں گاؤں کی کوشش کے مسئلہ کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہے ۔

مسلمانوں کی قوم صدیوں سے ہندوستان میں رہتی ہے۔ اور اس نے یہاں سیکڑوں برس باؤ شاہی کی ہے جس میں مسلمان اس قوم میں آئے اسی میں سے انہوں نے ہندوؤں سے پرشکار گشتی کو کچلے کر ہندو کی مذہبی عزت دل میں رکھتے ہیں۔ بعض مسلمان بادشاہوں نے گاؤں کی زمین ہندوؤں کی دوجائی کے خیال سے غیباً لی اور بعض بے پردہ سے مگر ہر زمانہ میں یہ ہمیشہ ظاہر ہوا کہ ہندو قوم گاؤں کی سے بہت رنجیدہ ہوتی ہے اور جب کبھی ہندو مسلمانوں کا اتفاق ہوا تو گائے کا مسئلہ ضرور سنے آیا یعنی مسلمانوں نے ہندوؤں کی دوستی کے لیے گاؤں کی بند کر دی۔ چنانچہ مذہبِ شفاء میں ہی جب ہندوستان کے ہندو مسلمانوں کا ایک ہوا تو گاؤں کی بند کر دی گئی تھی اور ہندوؤں کے دل پر مسلمانوں کے اس فعل کا بہت اچھا اثر ملتا ۔

اس عمل کے نتائج میں پھر گزشتہ اتحاد نے جنم لیا ہے اور مسلمان گاؤں کی بند کرنے پر آمادہ نظر آتے ہیں جیسے خیال کیا یہ طریقہ اچھا نہیں ہے کہ کسی خاص وقت میں کسی خاص وجہ اور مصلحت سے گاؤں کی بند کچلے اور جب وقت گزر جائے اور اتحاد کی ضرورت باقی نہ ہے تو پھر وہی عمل ہونے لگے ۔

مہاتما گاندھی نے اس وقت مسلمانوں پر بڑے بڑے احسان کیے ہیں اور وہ گائے کی حفاظت کا عقیدہ رکھتے ہندوؤں کی طرح اپنے دل میں رکھتے ہیں۔ مگر انہوں نے بار بار ہندوؤں کو نصیحت کی ہے کہ وہ مسلمانوں سے ترک گاؤں کی کی خواہش نہ کریں اور اس پر اس کے لیے ذور نہ دیں کیونکہ اگر انہوں نے ایسا کیا تو موجودہ اتحاد جس میں مسلمانوں کے مسئلہ خلاف کی امداد ہے اس میں ایک طرح کا خود غرضانہ پیار ہو جائیگا کہ ہندوؤں نے مسلمانوں کی زمینیں جتنے کیا اور مسلمانوں نے گاؤں کی بند کر دی۔ بلکہ ہندوؤں کو چاہیے کہ وہ دیگر کسی معاوضے پر ہندوؤں کی خواہش کے مسلمانوں کو پرانا

اور ان میں سے ہر ایک گائے کی قربانی کرنے پر اصرار کرے گا۔  
مجھے اُمید ہے کہ ہندو قوم عقل سے کام لے گی۔ اور آئندہ کسی جگہ ہندو زور اور دہکی سے ہرگز ہرگز  
کام نہ لیا جائے گا۔

## آخری عرض مولانا تھانوی کنجدتیں

یہ جو کتاب نے جو ذریعہ خارجہ کابل جناب سرور اور عمومی صاحب کے خلاف مسلمانان ہند میں رسالہ مذکور کے  
ذریعہ سے نفرت و حقارت پیدا کی اور کوشش فرمائی تھی یہیت ہی مناسب بات جو اور سرور صاحب پر بالکل غلط  
اتہام و پیمانہ جسے انہوں نے گنگا دیا کی پھول بتائوں سے ہرگز بوجا نہیں کی جتی۔  
کیا آپ کو معلوم نہیں کہ گورنمنٹ برطانیہ اور حکومت افغانستان میں آجکل دوستی قائم ہے۔ اور برطانیہ حکومت  
کے ایک دوست کو اس طرح بدنام کرنا نہایت سنگین جرم ہے۔

نیز افغان دین دار مسلمان ہیں ان کو محض اخباری خبر کی بنا پر جو سراسر مخالفہ امین ترقی کا فریاد بنا کر  
کہا صاحب جرات ہے۔ اُمید ہو کہ جناب مولانا آئندہ ایسی جرات نہ فرمائیں گے۔

اس رسالہ میں جناب مولانا الکفایت اللہ صاحب صدر اعظم مدرسہ ہندو دہلی کو بھی بدعت و امامت بنا گیا اور  
ان کا تصور صرف اتنا ہے کہ وہ خلافت کی خدمات میں حصہ لیتے ہیں یہ بات بھی جناب مولانا تھانوی کی طرف  
سے بعد ہے۔ کیونکہ مولانا الکفایت اللہ صاحب تو علمائے دیوبند کے لئے ایہ صدان واقف عالم ہیں اور ان کی علمی  
خدمات علوم اسلامیہ اس قابل ہیں کہ ہر عالم ان کی تقلید کی کوشش کرے نہ کہ اس طرح ان کو مورطین  
و شنیع کیا جائے۔

میں نے اس جواب میں جو کچھ لکھا ہے وہ کمال و سوزی و خلوص سے تحریر کیا ہے۔ اور میں نہیں چاہتا  
کہ جواب سوال میں مسلمانوں کی فوجت برباد ہو۔ اُمید ہے کہ آئندہ جناب مولانا تھانوی اس غیر موزوں شنیع کو  
ترک فرما دیں گے ورنہ میں مجبور ہوں گا اور جناب مولانا تھانوی کے ہر ارشاد کا دندان شکن جواب لکھتا رہوں گا  
جمعہ اس سبب میں شائع فرمائیں گے۔

گائے کی قربانی کے لئے اس قسم کی ترغیبات کا ہرگز ہو گا کہ ہندو مسلمانوں میں فساد برپا ہوں گے  
اور انہیں ان اگہری کی کو انتظام کی دشواریاں پیش آئیں گی۔ اور امن پسند لوگوں کا فرض ہے کہ اگہری  
انفسوں کی مشکلات میں اضافہ نہ کریں۔ اس واسطے میں عرض کرتا ہوں کہ جناب مولانا تھانوی  
رسالہ بانڈی کے اس فساد انگیز طریقہ کو چھوڑ دیں۔ اور حکومت کے انتظام میں رخنہ اندازی نہ فرمائیں  
آئندہ امن کو اختیار ہے۔

اب اصل کتاب ترک فرمائی گا و کو لاخیر فرمائیے۔

بات ہرگز نہ ہونی چاہیے یعنی گاؤں کو کسی کا ترک ہندوؤں سے عرض مانگنے یا احسان جتانے یا بہرانی کا لیرہین کرنے کے لیے نہ ہونا چاہیے بلکہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ معاوضہ کی خواہش کے بغیر گاؤں کو کسی ہندوؤں سے اس پر کسی قسم کا بدلہ نہ مانگیں جس طرح مہاتما گاندھی مسلمانوں کی حمایت معاوضہ کی خواہش کے بغیر کر رہے ہیں۔ اسی طرح مسلمانوں کو بھی گاؤں کو کسی بدلہ چاہنے کے لیے ترک نہ کرنی چاہیے بلکہ بلاغرض مطالب محض خلوص محبت سے یہ کام کرنا چاہیے۔

جن مسلمانوں نے یہ لکھا ہے کہ ہندوؤں کو گاؤں کو کسی کی بندش چاہتے ہیں کل اذان کی بندش چاہیے گا اور پوسل کسی اور رکن اسلام سے روکیں گے بالکل فضول اندیشہ ظاہر کیا ہے۔ وہ اسلامی قوت سے بے خبر معاہدہ جتنے میں گائے کی محبت ایک ایسی چیز ہے جس میں ہندوؤں کے سب فرقے اور تمام ذاتیں شریک ہیں یعنی گائے کی عظمت و عزت ہندوؤں کی ہر ذات میں پائی جاتی ہے اس واسطے ہندو قوم کا ہر بچہ گائے کی حفاظت کا دم بھرتا ہے لیکن اسکے سوا مسلمانوں کے اور کسی رکن مذہبی سے ہندوؤں کے عقائد کا مقابلہ نہیں ہے۔ پھر وہ کیوں کسی رکن اسلام سے مسلمانوں کو روکیں گے۔ ان کا سر نہیں پھر گیا ہے۔ وہ پاگل نہیں ہو گئے ہیں۔ اور بلاغرض اگر وہ ایسا کرنا چاہیں گے تو کیا ہم مسلمان ہندوؤں سے لڑائی کی طاقت میں کچھ کمزور ہیں؟ جہاں سے وہ کہہ کر ہم کو اپنے راکن میں بند کر دیتے پڑیں گے۔ ہم گنتی میں ہندوؤں سے کم بیشک ہیں مگر مذہب و دھارمیت کی طاقت ابھی ہماری ان سے بہت بڑھی ہوئی ہے۔

صدیوں سے آج تک کسی ہندو نے سوائے گاؤں کو کسی کے اور کسی مسلمان کی عمل سے اختلاف نہیں کیا۔ سو برس سے مسلمانوں کی بادشاہی اس ملک میں نہیں ہے۔ مہاراجوں کا زور بہت کچھ ہو چکا ہے مگر کبھی نہیں سنا کہ کسی ہندو نے تمنا زور نہ کیا کسی اور غیر مسلم مسلمان سے مسلمانوں کو روکا ہو البتہ سکھ قوم کے بعض آدمیوں نے بعض مقامات پر اذان میں مزامت کی اور اب بھی کہیں کہیں کی جاتی ہے۔

لیکن اس کا الزام ساری ہندو قوم پر یا سب سکھوں پر عائد نہیں ہوتا ہے کیونکہ سکھ ہندوؤں میں نہیں ہیں ان کو ایک جدا گانہ قوم ہونے کا دعوے ہے۔ اور اذان کی مخالفت تعلیم یافتہ سکھ نہیں کرتے ہیں تمام اہل سکھوں کی طرف سے یہ بات ظاہر ہو کر آتی ہے۔ اور وہ بھی اس لیے کہ مسلمان جو سکھ کے مسئلہ میں ان سے ضد کرتے

ملکی بجائی بھگت خلافت کے کام میں ان کا ہاتھ بٹائیں۔ چاہے مسلمان گاؤں کشی بند کریں یا نہ کریں۔  
 اسی طرح مسلمان لیڈروں کو بھی مسلمانوں سے کہنا چاہیے کہ گاؤں کشی کی بندش اس واسطے نہ ہونی چاہیے کہ  
 ہندو مسئلہ خلافت میں ہمارا ساتھ دے رہے ہیں۔ بلکہ بغیر کسی عوض اور بدلہ کے صرف یہ سمجھ کر کہ اسلام نے اپنے  
 ہمسایہ کی دلداری کا حکم دیا ہے۔ اور ہندو ہمارے شہری ہیں اور گاؤں کشی سے ان کی دل آزاری ہونی چاہیے  
 گائے کی قربانی نہ کریں اور اس کے عوض دوسرے جانوروں کی قربانی کافی سمجھیں۔ چاہے ہندو خلافت کے  
 کام میں ہمارے مددگار رہیں یا نہ رہیں۔ ہم کو اس کی کچھ پروا نہ کرنی چاہیے کیونکہ مسلم قوم احسان کی تجارت نہیں  
 کرتی ہے اور بغیر غرض مطلب کے دو پڑوسیوں کی خوشی و راحت کے کام میں حصہ لیتی ہے۔

پس مسلمان لیڈر قوم کو یہ سمجھائیں اور مسلمان قوم بھی یہ سمجھ لے کہ ہندو ہم سے متحد ہیں یا نہ ہیں، ہمارے کام میں  
 حصہ لیں یا نہ لیں ہم ہر حال میں گاؤں کشی سے احتیاط کریں گے اور اس احتیاط پر دوا می طرح سے پابند رہیں گے۔  
 ابھی تو پورے طور سے اتحاد ہونے بھی نہ پایا تھا کہ کشیدگی کے آثار پیدا ہونے لگے  
**کشیدگی کے آثار** چنانچہ تیسرے یوم خلافت کی ہڑتال میں بعض مقامات کے ہندوؤں نے مسلمانوں  
 سے اختلاف کیا اور ڈکانیں بند نہ کیں۔ اس کے جواب میں مسلمانوں نے یہ کیا کہ مسٹر ملک ماتم کی ہڑتال  
 میں شریک نہ ہوں۔

اس کشیدگی سے مت فرہم کر بعض علاقہ کے مسلمانوں میں یہ چرچے بھی ہونے لگے کہ بغیر عید پرگٹے کی  
 قربانی بند کرنے کی کیا ضرورت ہے جبکہ ہندو ہمارے ساتھ ملکر کام نہیں کرتے جب ان کو ہماری دلداری کی پروا  
 نہیں ہے تو ہم کیوں ان کی دجائی کا خیال کریں۔

برہمنی۔ علی گڑھ۔ سورت سے چند رسائل بھی چنپکرائے ہیں جن میں گائے کی قربانی پر زور دیا گیا ہے۔ اور ہندو  
 کی خاطر گاؤں کشی کی بندش کا بہت نا مناسب و ناجائز بتایا گیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آج اگر ہندوؤں کی خاطر گاؤں کشی  
 بند ہوتی تو کل ہندو کہیں گے کہ اذان بند کر دو۔ پرسوں کچھ اور کہیں گے۔ اور اسی طرح رفتہ رفتہ تمام اسلامی  
 ارکان کی بندش کا مطالبہ ان کی طرف سے ہونے لگے گا۔

میری رائے میں اس کی وجہ محض یہ ہے کہ مسلمان گاؤں کشی کی بندش بطور تباہی لگے کہ کافی چاہتے ہیں حالانکہ یہ

جتنا نقصان ہے +

## مسلمان گائے کے پاسبان

دیکھو ہندو اگر گائے کی حفاظت تمدنی اور اقتصادی ضرورت کے علاوہ مذہبی حیثیت سے بھی کرتے ہیں تو ہم مسلمانوں کو بھی صرف تمدنی و اقتصادی حیثیت سے اس کی حفاظت کرنی ضروری ہے گائے کی حفاظت ہمارا خدا پناذاتی مسئلہ ہے +

ہندوستان فقط ہندوؤں کا وطن نہیں ہے وہ بھی باہر سے اس ملک میں آکر آباد ہوئے تھے ہم مسلمان بھی برہمن سے یہاں آئے اور سیکڑوں برس سے اس ملک میں سکونت اختیار کر کے رہتے ہیں پس جس طرح ہندو کو بیٹ پالنے اور عورت و آرام سے یہاں رہنے اور یہاں کی چیزوں کو برتنے کی ضرورت ہے اسی طرح ہم کو بھی یہ حق ہے کہ جن چیزوں سے روزی میر تر آتی ہو ان کو کام میں لائیں اور ان کو ضائع ہونے سے بچائیں +

گائے ہم کو دودھ دیتی ہے گھی بھی اسی کے دودھ سے اچھا اور مفید پیدا ہوتا ہے اسی کے بھروسے ہمارے بل جلاتے ہیں جن سے ہماری کھیتی ہوتی ہے اس واسطے گائے قدرتنا ہماری زندگی کی پاسبان و الزام کو بھی اس کی زندگی کا پاسبان ہونا چاہئے کیونکہ گائے کی پاسبانی خود اپنی ذات کی پاسبانی ہے گائے کی اگر ہم حفاظت کریں گے اور اس کو فحش سے بچائیں گے تو ہندوؤں پر کچھ احسان نہ ہو گا نہ گائے پر رحم کرنے کی یہ دلیل ہوگی بلکہ ہم خود اپنی زندگی پر اپنے بچوں کی زندگی پر اور اپنے کھیتوں کی زندگی پر احسان کریں گے جن کو گائے کے سلامت رہنے سے فائدہ ہے

## ہم گائے کی پوجا نہیں کریں گے

نہ ہم اس کی مذہبی شان کے تعظیم کر سکتے ہیں نہ ہمارے لیے یہ ممکن ہے کہ اسکے گوبر اور مہیشاب کو پاک تصور کریں نہ اور کسی قسم کی تعظیم اس جانور کی ہم کو جائز ہے کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور مسلمانوں کا مذہب کسی غیر خدا کی تعظیم جائز نہیں رکھتا اور اس نے خدا کے سوا ہر چیز کی پوجا سے ہم مسلمانوں کو روک دیا ہے +

مگر ہم گائے کی زندگی کو محفوظ رکھنے پر مستعد نہیں ہیں یعنی ہم کو یہ حکم اسلام نے نہیں دیا کہ تم لازمی طور پر

میں۔ حالانکہ جب تک سکھوں کا مذہبی ذبیحہ ہے۔ ان کو جب تک کہ کسے گوشت کھانے کی ہدایت کی گئی ہے۔ مسلمانوں کا کیا حرج ہے اگر کوئی قوم بکرے کا سر باگل جڈا کر کے گوشت کھاتی ہے۔ اسلام نے اگر ایسا گوشت حرام کیا ہے تو مسلمان نہ کھائیں مگر ان کو دوسروں کو روکنے کا کیا حق ہے۔ اور ان کے ذہن پر جب تک کہ کسی نے کیا حرف آجوز کر کے نہیں کہانی مسلمان ہی ہیں۔ ہمارے جیسے کہ گوشت اوردہ برتنان سکھ کے ترک کر دینا چاہئے کہ اس اسلامی خاکے پر جب تک کہ غلط فہم حاصل مقصد ہے کہ ضد نشان کی جڑ ہے اگر ہر قوم ضد اور نفسانیت کو چھوڑے تو کبھی بگاڑ نہ پیدا ہو۔

مجھے یقین ہے کہ ترک گاؤنشی کے بعد ہندو کبھی کسی اور رکن اسلام کی بندش کا مطالبہ مسلمانوں سے کرینگے نہ مطالبہ کرنے کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کا یہ اندیشہ باگل نفیول ہے جو ضد اور نفسانیت کے سبب مضمون ہماروں نے پیدا کیا ہے۔ اگر خدا خراستہ کسی وقت ہندوؤں نے ایسا کیا تو مسلمان ہی ترکی۔ ترکی جواب دینگے۔ وہ ایسے گئے گئے نہیں ہونگے ہیں کہ ہندوؤں سے دب کر اپنے کسی رکن اسلامی کو چھوڑ دیں۔

گاؤنشی کوئی رکن اسلامی نہیں ہے۔ ایک بناج چیز ہے۔ پھر یہ قیاس کیوں کیا جاتا ہے کہ آج تو گاؤنشی کی بندش کا مطالبہ ہے اور کل کسی اور رکن اسلامی کی بندش طلب کی جائیگی۔ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گاؤنشی بھی کوئی رکن اسلام ہے۔ حالانکہ یہ باگل غلط ہے جیسا کہ میں آگے جا کر بیان کروں گا۔

ہندو سیاسی و مذہبی معاملات ملی میں اگر مسلمانوں سے ملکر رہنا چاہینگے تو مسلمان بھی ان سے ملکر رہیں گے اور اگر وہ مسلمانوں کی قسمت و محنت کو ٹھکرائیں گے تو ہم کو بھی خواہ مخواہ ان کے گلے پٹنے کی ضرورت نہیں ہے ہم خود اپنے زور بازو سے اس دنیا اور اس ٹھک میں زندہ رہ سکتے ہیں اور اپنے ہی بھر دہ پر زندہ رہنا چاہئے۔

گر گاؤنشی کو ہندوؤں کی دوستی و محبت و دوستی سے کچھ تعلق نہیں ہے اس کے ترک کرنے میں تو خود ہمارا ذاتی فائدہ ہے۔ ہمارے ہندوؤں سے خواہ کیا ہی بگاڑ ہو جائے اور ہماری ان کی کتنی ہی عداوت بڑھ جائے پھر بھی ہم اقتصادی نقطہ نظر سے گاؤنشی کو ترک کر کے فائدہ میں ہیں گے۔ ترک گاؤنشی میں ہمارا بھی فائدہ نہیں ہے کہ ہم محکم اسلام کے بموجب اپنی مہیاہ قوم کے دلداروں کی جگہ پر بھی سب سے کہ ہماری معیشت گائے کی اسلامی سے ترقی کر سکتی ہے اور اس کو فوج کرنے سے نقصان ہوتا ہے گاؤنشی کھانے میں ہیں انا فائدہ نہیں ہے

اور انعام یعنی کھانے کے جانوروں کے ضمن میں لیا رہا جگہ آیا ہے۔ مگر یہ وہ مقامات ہیں جہاں ذبح یا گوشت کھانے کا ذکر ہے ورنہ بقربا عجل یا انعام کے الفاظ اور بھی متعدد جگہ پائے جاتے ہیں۔ الغرض جہاں جہاں گائے کے ذبح یا کھانے کا ذکر ہے وہاں مخصوص طور سے مسلمانوں کو صرف گائے کا گوشت کھانے یا صرف گائے کی قربانی کرنے کا حکم نہیں دیا گیا ہے۔ بلکہ حلال جانوروں کے ضمن اور سلسلے میں گائے کا ذکر بھی آیا ہے قربانی کا جہاں کہیں ذکر آیا ہے وہاں عموماً حج کا مسوق پایا جاتا ہے یعنی ایام حج کی قربانیوں میں اللہ تعالیٰ نے مختلف مثال جانوروں کا ذکر فرمایا ہے انہی میں گائے بھی ہے۔ گرج کی قسم بانوں میں کسی جگہ بھی گائے کی قربانی کا خاص طور سے حکم نہیں ہے۔ سورہ حج میں ہے وَلَكِنْ اَمْرًا جَعَلْنَا مَنَسَكًا لِّذِكْرِ ذَا السَّمْعِ وَاللَّهِ عَلٰی مَا رَدُّهُ قَعُونَ ہجرتیہ الانعام ترجمہ دلاہر فرقہ کے یہ ہم نے سفر کی قربانی تاکہ یاد کریں اللہ کا نام اُس رزق پر جو خدا نے اُن کو ورثہ میں سے اس آیت میں یہ ارشاد ہوا کہ جس طرح ہر فرقے کے لیے قربانیاں ہوتی ہیں اسی طرح مسلمانوں کے لیے بھی چوپائے مولیٰ میں کی قربانیاں مقرر ہیں تاکہ وہ اپنے ذبح کے وقت خدا کا نام لیں۔ اس آیت میں انعام کا ایک عام لفظ ہے جو حلال چوپائے جانوروں پر صادق آتا ہے۔ گائے کی قربانی کی اس میں کہیں تخصیص نہیں ہے۔

اس آیت کے پہلے رکوع میں فرمایا کہ لَيْسَ هٰذَا مَنَاسِكَ لَكُمْ رَدِّكُمْ ذِكْرًا اَسْمِعُوا لِلَّهِ اٰیَاتِهِ وَمَعْلُومَاتٍ عَلٰی رَدِّكُمْ مِّنْ عَجْمَانِہِ الانعام ترجمہ دشاہدہ کریں اپنے منافع کو اور یاد کریں اللہ کا نام و مقررہ معلوم ایام میں اس پر جو کہ روزی دیا اللہ نے اُن کو چوپائوں سے

اس آیت کے پہلے فقرے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کرنے سے پہلے مسلمانوں کو اپنے منافع کا خیال کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد قربانی کے مقررہ ایام میں خدا کا نام لیکر جانوروں کو قربان کیا جائے یہاں بھی گائے کا نام نہیں ہے اور اس کی تخصیص قربانی کا حکم نہیں دیا گیا۔ لیکن سبب بڑی چیز آیت کا پہلا کلمہ ہے جس میں قربانی کا حکم دینے سے پہلے اپنے منافع کو مشاہدہ کر لینے کا حکم دیا گیا ہے جس کا مطلب بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کے جانوروں میں پہلے اپنے منافع کا خیال کر لینا چاہیے یعنی اگر کوئی جانور زیادہ گراں ہو یا کسی جانور کے قربان کرنے سے کسی اور نعمت کا نقصان پہنچتا ہو اور منافع میں خلل اندازی ہوتی ہو تو اُس جانور کی قربانی نہیں کرنی چاہیے اور

گاہے ہی کو فسخ کر دے۔ بلکہ اُس نے جن چیزوں کو حلال کیا ہے اور جن کے استعمال یا جن سے فائدہ اٹھانے کی ہم کو اجازت دی ہے۔ اُن میں ہم کو بالکل اختیار عام کر دیا ہے یعنی اگر ہم کسی چیز سے اُن کو استعمال نہ کریں تب بھی ہم کو کوئی ممانعت اور جرم عائد نہیں ہوتا اور اگر استعمال میں لائیں تو بھی خدا کی غرضوں میں کوئی ترقی نہیں ہو جاتی غرض یہ کہ ہم گناہ کو فسخ کرنے کے مسئلہ میں بالکل آزاد و خود مختار ہیں یعنی ہم کو اختیار دیا گیا ہے کہ ہم گناہ کو اور اُن کو جائز یا کریم کا گوشت ہمارے لیے حلال ہے خدا کا نام لیکر فسخ کریں اور کھائیں اور اگر کسی وجہ سے گناہ یا دوسرے جائزوں کو فسخ کرنا مناسب نہ ہو تو ہم اُن کے فسخ کو ترک کر سکتے ہیں اور اس ترک سے کوئی گناہ ہم پر عائد نہیں ہوتا بشرطیکہ فسخ کو ہم اپنے اوپر حرام نہ کریں یعنی جس چیز کا فسخ کرنا یا کھانا عدل نہ ہمارے لیے جائز اور حلال کر دیا ہے اُسکو اپنے اختیار سے ناجائز اور حرام کرنا ہمارے واسطے صرف گناہ ہی کا باعث نہیں ہے بلکہ اُس سے ہمارا ایمان بھی جانا بے بنیاد ہے اور ہم کافر ہو جاتے ہیں اگر ایسا کریں۔ لہذا گناہ کے فسخ کرنے کا ترک فسخ کو ناجائز یا حرام سمجھ کر نہ ہونا چاہئے بلکہ دودھ گھی کے نقصان اور کمی کی باری کے ضرر اور اپنے بڑوسی ہندوں کی دل شکنی کو نظر رکھ کر گناہ کا شے سے جس احتیاط کرنی چاہئے +

## قرآن شریف اور گائشی

اُن میں مسئلہ گائشی کے متعلق مسلمانوں کو قرآن شریف کا حکم بتانا چاہتا ہوں قرآن شریف میں گائشی یا گائے کی قربانی کی نسبت کوئی صاف و مصرع حکم موجود نہیں ہے۔ سب سے پہلی سورت گائے کے متعلق قرآن شریف میں ہے جس کا نام سورہ بقرہ ہے اور اُس میں یہودیوں کا ایک قصہ بیان کیا گیا ہے کہ اُن کے پاس ایک قتل کا واقعہ ہو گیا تھا قاتل کو تلاش کے لیے وہ لوگ اپنے پیغمبر حضرت موسیٰ کے پاس آئے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کی زبانی ارشاد فرمایا کہ اُن لوگوں سے کہو کہ تم ایک گائے فسخ کر دو اور اُس کے گوشت کا ایک ٹکڑا مقتول کے منہ پر رکھو اُس سے تم کو قاتل کا نام و نشان معلوم ہو جائے گا۔ پس اس قصہ کے ہوا سوا تقریباً ۲۰۰۰ سال پہلے کا ہے۔

قرآن شریف میں گائے کا بیان بقرہ کے نفل سے تین جگہ آیا ہے اور عجل یعنی بچھڑے کے نفل سے دو جگہ آیا ہے



فائدہ ہے؟ ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ گاکاشی کرنا بڑے نقصان کی بات ہے خاص کر ہندوستان کے ملک میں جہاں گرمی اور خشکی بہت زیادہ ہے اور جہاں کے باشندے گوشت سے زیادہ دودھ دہی اور گھی سے فائدہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز اگر گوشت ٹھنڈے ملکوں کے لیے زیادہ مفید ہو سکتا ہے گرم ملکوں میں دودھ اور گھی اور چھاج وغیرہ گوشت سے کہیں زیادہ بڑھ کر مفید ثابت ہوتے ہیں۔

اگر مسلمان اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی وقعت کوئی چاہتے ہیں۔ اور کوئی ایسا مسلمان ہے جس کا سر خدا کے ارشاد کے آگے جھکا ہوا نہ ہو تو ان کو چاہیے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر غور کریں جس میں دودھ کو منفعیت کثیر کی چیز فرمایا گیا ہے۔ اور گوشت پر دودھ کو ترجیح دی گئی ہے۔ ایسی حالت میں مسلمانوں کو حسب شاد خداوندی بڑے نفع کے کام کو اختیار کرنا چاہیے اور وہ یہی ہے کہ گاکاشی ترک کی جائے اور گھریہ گھر اُس کی پرورش نہ کرے کہ مسلمانوں کے بچے گائے کے دودھ لگی۔ دہی اور چھاج سے وہ منافع کثیر حاصل کریں جن کا ذکر اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور اس طرح ارشاد ہوا ہے کہ ہم تم کو پلاستے ہیں یعنی جو جانور دودھ دیتے ہیں ان کا ہم کچھ احسان نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کا احسان ہے کہ وہ ان جانوروں کے ذریعہ سے ہمارے دودھ پلاتا ہے۔ اسی واسطے خدا نے فرمایا کہ ہم تم کو پلاتے ہیں۔

یہاں ایک نکتہ اور بھی سمجھ میں آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان دودھ دینے والے جانوروں کی پست نشا نہ کرنے لگے۔ کیونکہ جب آدمی کسی چیز سے فائدہ حاصل کرتا ہے تو اُس کی غفلت اور بزرگی اس کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ اسکو بوجھنے لگتا ہے جیسا کہ ہندو گائے کو بوجھنے لگے اس واسطے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو پہلے ہی سے بتا دیا کہ دودھ دینے والے جانور جو تم کو دودھ دیتے ہیں وہ حقیت ہماری خطا ہے کہ ہم ان کے ذریعہ سے تم کو دودھ پلاتے ہیں۔

پس بجائے اس کے کہ تم دودھ دینے والے جانوروں کو جو ہماری بندگی اور اطاعت کروا رہا ہو مسلمانوں کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے اس احسان عظیم کی قدر کریں۔ شکرانہ بجالائیں اور گائے کو مثل ایک مخلوق کے سمجھیں اور اس کی حفاظت کریں اور منافع کثیر کے خیال سے اُس کا کائنا اور فتنہ کن چھوڑ دیں۔

یہ حکیمانہ ارشاد خداوندی صاف تعلیم دیتا ہے آج کل کے حالات کے متعلق کہ اگر قربانی کے جانوروں میں سے  
 گائے یا کسی اور جانور کی قربانی میں نفع معلوم نہ ہو یا متعلق کے خلاف نقصانات کا اندیشہ ہو تو ایسے جانوریں  
 کی قربانی نہ کرنی چاہیے۔ پھر سورہ مؤمنون بارہوا میں ہے وَ اِنَّ لَکُمْ فِی الْاَنْعَامِ لَعِبْرَةً لِّتُنْقِضُوا مِنْہَا  
 فِیْ بُطُوْنِہَا وَ تَکْفُرَ مِنْہَا مَنَافِعَ کَثِیْرَةً وَّ مِنْہَا کُلُوْا وَ کُلُوْا مِنْہَا حَیْثُ شِئْتُمْ لَعَلَّکُمْ تَعْلَمُوْنَ ترجمہ راور تفسیر تبارک سے یہ چوڑے  
 جانوروں میں نصیحت ہے۔ چاہتے ہیں ہم تم کو ان چیزوں میں سے جو ان کے پیٹ میں ہیں (دودھ اور گوشت) اور وہاں  
 سے ان میں بہت فائدے ہیں اور بعض کو ان میں سے تم کھاتے ہو۔

اس آیت میں توصات صاف اور کھلم کھلا ظاہر کر دیا کہ چاروں میں جتنے جانور دودھ دینے والے ہیں انکو  
 کھانا چاہیے۔ یا کم سے کم یہ فوضوری ثابت ہوتا ہے کہ دودھ دینے والے جانوروں کے گوشت کھانے میں  
 اتنا نفع نہیں ہے۔ جتنا ان کے دودھ کی وغیرہ میں فائدہ ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمادیا کہ  
 جانوروں میں جو دودھ دینے والے ہیں ان کے دودھ وغیرہ میں بہت سے نفع ہی نفع ہے صاف صاف  
 ساتھ کثیرۃ کا لفظ آیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ گوشت کے مقابلہ میں دودھ کی کو بہت ہی منافع  
 کی چیز فرماتا ہے۔ پس اس آیت کی بموجب گاؤ گئی بڑے کھانے کا کام ہے اور جو لوگ اس کے دودھ  
 گئی کو چھوڑ کر گوشت کے لیے اسکو کاتے ہیں وہ خدا کے علیہ منافع کثیرہ کی فہم نہیں کرتے اور سخت نقصان  
 اٹھاتے ہیں عرف ابی ایسا آیت کو لے لیا جائے اور اس پر پوری طرح بحث کی جائے تو ترک گاؤ گئی کا اثبات  
 ہر کتاب ہے بعض کتابوں میں چند مرضیں پیش کی جاتی ہیں جن میں گائے کے دودھ کو دماغ یا ایسا ہے اور  
 گوشت کو بیماری ان حدیثوں کو محدثین قابل اعتبار نہیں سمجھتے کیونکہ ان کے بعض راوی معتبر نہیں ہیں لیکن کیا  
 جواب دیا جائیگا اس آیت شریفہ کا جس کے الفاظ سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ گائے کے دودھ  
 اور گئی میں بہت ہی فائدہ ہے۔ یا یہ کہ دودھ دینے والے جانوروں کے گوشت میں اتنا نفع نہیں ہے جتنا انکو  
 دودھ میں ہے۔ اب جو لوگ گاؤ گئی کا ترک مہندوں پر احسان رکھنے کے لیے کرنا چاہتے ہیں۔ یا مہندوں  
 کی ضد سے گاؤ گئی پر اصرار کرتے ہیں ان کو عوز کرنا چاہیے کہ آباگائے کے فوج کرنے میں اور اس کا گوشت  
 کھانے میں ان کا فائدہ ہے یا گائے کی حفاظت کرنے میں اور اس کے دودھ گئی کو کام میں لانے میں

جانور پیدا کیا ان کو ہنساے واسطے ان کی داؤن میں جاٹے سے محفوظ رہنے کا سامان ہے اور اس کے کھانے  
دوسرے (مختلف ہیں اور ان ہی میں سے بعض کو تم کھاتے ہو)

اس آیت قرآنی میں بھی اللہ تعالیٰ نے جانوروں کی داؤن اور دودھ لگی وغیرہ منافع کو مقدم رکھا۔ اور  
گوشت کھانے کو آخر میں بیان کیا جو دلیل ہے اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ جانوروں کے دودھ وغیرہ فائدہ دل کے  
ان کے گوشت کھانے سے زیادہ قابل توجہ تصور فرماتا ہے۔ اور اس میں اشارہ ہے اس بات کا کہ دودھ  
پینے والے جانور کھائے وغیرہ کو ذبح نہ کرنا چاہیے بلکہ اس کے دوسرے منافع حاصل کرنے مناسب ہیں۔  
پھر سورہ مومن پارہ ۲۴ میں ارشاد ہوا۔ اَللّٰهُ الَّذِیْ جَعَلَ لَکُمُ الْکَھْمَ لَیْسَ لَکُمُ الْکَھْمُ وَ مِنْہَا مَا کُلُوْنَ۔

دفعہ اللہ جس نے ہمارے لیے چوپائے تاکہ سوار ہو تم ان میں سے بعض برا اور بعض کو ان میں سے کھاتے ہو  
اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے چوپائے جانوروں کی سواری کا پہلے ذکر فرمایا اور ان کے گوشت کھانے کا  
بعد میں اس سے بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ چوپائے جانوروں کے اس فائدہ کو مقدم رکھنا چاہتا ہے  
کہ ان کو سوار یوں کے کام میں لایا جائے اور گوشت کھانے کے فائدہ کو مؤخر کر دیا۔

گلے کے بچھڑے بھی بیلوں کی صورت میں ہماری مختلف سواریوں میں کام آتے ہیں۔ اس واسطے حکومتی  
کرنے کے فائدہ کا خیال مقدم رہنا چاہیے کہ ان کے گوشت میں اتنا فائدہ نہیں ہے جتنا سواری لینے وغیرہ میں  
ہے پھر سورہ البقرہ ۲ میں ارشاد ہے۔ اَوْ لَعَلَّیْزِدُنَا اَفْخَلْفًا لَّھُمْ مِمَّا عَلَیْکُمْ اَیْدِیْنَا اِنَّمَا فَخْرُ لَھَا  
مَا لَکُمْنَ۔ وَ ذَلَّلْنَاھَا لَھُمْ فَیَنْھَاکُمْ بِھُمْ وَ مِنْہَا مَا کُلُوْنَ۔

رکھنا دیکھتے نہیں کہ تحقیق ہم نے پیدا کیا ان کے واسطے چوپایوں کو جو ہم سے ہنساے ہوئے ہیں ان کے گلے  
ہیں اور مؤخر کر دیا ہم نے ان چوپایوں کو ان کے واسطے ہیں بعض ان میں سے سواریوں کے کام آتے ہیں  
اور بعض کو ان میں سے کھاتے ہیں۔

یہ آیت شریف بھی گزشتہ آیت کی طرح اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ جانور مقدم سواری کے لیے  
پیدا کیے گئے ہیں اور ان کا گوشت کھانا مؤخر ہے۔

پھر سورہ حج میں ارشاد ہے۔ لَیْسَ بِیَالِ اللّٰھِ لَکُمْ مِمَّا کَادِمًا لَّکُمْ وَ لَکِنْ یَا لَھُ الشَّعْوَیْ حَمَلُکُمْ زُرَّ مَرْمِیْنِ

# دودھ دینے والا جانور قربانی

اس آیت قرآنی کی تائید حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ہوتی ہے۔ بلکہ حدیث گویا تفسیر اس آیت کی کہ دودھ کا نفع گوشت سے مقدم ہے۔ یہ حدیث صحاح ستہ حدیث کی چمکتا میں بہت صحیح اور درست مانی گئی ہیں اسی واسطے ان کو صحاح ستہ یعنی چھ صحیح کتابیں کہتے ہیں اکی دودھ شہوت کا بول نہیں ہے ایک ابو داؤد میں اور دوسری سنائی میں۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرٌ يُؤْتِيهِ اللَّهُ عَيْنًا جَعَلَ اللَّهُ لِهَذِهِ الْأَمَةِ كَالْخَلْبِ لَا يَسْتَلِ اللَّهُ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ يَجْعَلْ لَهَا يَسْتَعْتَابُنَا نَتَّى أَفَارِغُنِي بِهَا قَالُوا لَكِنْ حَذَرَ مِنْ شَعْرِكَ وَأَطْفَاكَ وَنَقَضَ شَارِبَكَ وَحَلَقَ عَاتِكَ فَذَلِكَ تَامَرٌ فَحَبْلُكَ عِنْدَ اللَّهِ. دَوَاهُ بَرْدٌ أَوْ دَوَالِشَاتِي۔

ترجمہ عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حکم دیا گیا ہے کہ قربانی کے دن کی نسبت کہ میض اس کو عید مقرر کر دیں کہ کیا ہے اس کو عید کا دن خدا نے اس اہمیت کے لیے وہ عرض کیا ایک شخص نے کہ یا رسول اللہ اگر نبوی ہے پاس سوائے دودھ دینے والی ایک اونٹنی کے تو کیا نیز اسی کہ قربانی کر دیں۔ فرمایا رسول اللہ نے نہیں رہو اس اونٹنی کو قربانی نہ کر بلکہ تو اپنے بال مونڈ اور اپنے ناخن کاٹ اور اپنی مچھلیں کٹھا۔ اور زبیر نافع کے بال صاف کر۔ پس یہی ہے تیری پوری قربانی خدا کے نزدیک اس حدیث میں صاف حکم موجود ہے کہ اگر دودھ دینے والے جانور کے سوا اور کوئی جانور قربانی کے لیے کسی کے پاس موجود نہ ہو۔ یا اس کو دودھ دینے والے جانور کے علاوہ اور کوئی جانور خریدنے کی حیثیت طاعت نہ ہو تو اس کو دودھ دینے والے جانور کی قربانی ہرگز نہ کرنا چاہیے۔ بلکہ اس کی قربانی صرف یہی ہے کہ اپنے بال مونڈ والے ناخن کٹوائے کہ خدا کے نزدیک یہی اعمال قربانی کے قائم مقام ہو جائینگے +

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ دودھ دینے والے جانور کی قربانی کی ممانعت اور کیا ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کو اس پر غور کر کے گائے کی قربانی ترک کر دینی چاہیے۔ کہ دودھ دینے والی چیز ہے +

سورہ نحل پارہ ۴ میں ارشاد ہے:- وَلَا تَقَامُ خَلْقَهَا لَكُمْ فَيَهْدُوكُمْ وَمَنْهَا مَا لَكُم مِّنْ حَرْبٍ رَّادٍ

# صلح۔ یہ اصول مذہب کا ترک

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ گائے کی قربانی ہمارا مذہب ہی مسئلہ ہے اور اس کو ہم ہندوؤں کے صلح کرنے کی خاطر ترک نہیں کر سکتے۔ ان کی خدمت میں عرض ہے کہ اقول تو گائے ہی کی قربانی واجب نہیں ہے اور اس کے عوض دوسرے جانور قربان کر دینے سے یہ سنت ابراہیمی وادہ ہو سکتی ہے۔ اور اگر بالفرض گائے کی قربانی اصول مذہب میں بھی شامل ہوتی تب بھی صلح و امن کی وجہ سے اس کا ترک جائز ہو سکتا تاکہ ہندوؤں کا شرعت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملتا ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ جب کفار کونین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عمرہ سے روکا اور ایک فزیز جنگ کے اندیشہ کے بعد صلح کی تجویز پیش کی اور صلح نامہ کی شرطیں لگتی جانے لگیں تو حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑا ہوا۔

هَذَا مَا قاضى عليه محمد رسول الله، فقالوا لا تقر بها فلو نطقوا فانت لرسول الله ما منعنا لكن انيت محمد بن عبد الله قال انار رسول الله وانما محمد ابن عبد الله ثم قال لعلي اجمع رسول الله قال لا والله لا احوك ابدا، فاخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الكتاب، فكتب هذا ما قاضى عليه محمد بن عبد الله.

ترجمہ یہ اس صلح نامہ کی شرائط ہیں جن پر محمد رسول اللہ نے فیصلہ کیا، پس کہا کفار نے ہم نظر رسول اللہ کا اقرار نہیں کریں گے اگر ہم ماننے ہوئے کہ تم رسول اللہ ہو تو تم کو کہیں آئے سے نہ روکے؛ لیکن تم محمد ابن عبد اللہ ہو، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایش اللہ کا رسول بھی ہوں اور میں محمد عبد اللہ کا بیٹا بھی ہوں۔ پھر حکم دیا حضرت علیؓ کو کہ شاعر رسول اللہ کا لفظ عرض کیا حضرت علیؓ نے نہیں خدا کی قسم میں کبھی آپ کے نام کو نہیں سناؤں گا۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شرائط نامہ کو پانے ہاتھ میں لے لیا اور رسول اللہ کا لفظ شاکر محمد بن عبد اللہ لکھوا دیا۔

چہنچتے اٹھ کے پاس در قربانیوں کے گوشت اور نہ ان کے خون۔ البتہ پہنچتا ہے اٹھ کے پاس پہنچا ہی طرف  
مہاراقوں کے اور پہنچ گاری

اس آیت کی شان نزول یہ ہے کہ اسلام کے ظہور سے پہلے مشرک لوگ جب قربانیاں کرتے تھے تو ان کا  
خون اٹھ کے نام کا کپے کو لگا دیتے تھے یا بتوں کو خون اور گوشت سے تعمیر دیتے تھے جب وہ لوگ مسلمان  
ہوئے تو انہوں نے اسلام لانے کے بعد بھی کعبہ کے اوپر قربانیوں کا خون ٹٹنی کی رسم جاری کرنی چاہی  
اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کر کے اس رسم کی ممانعت کر دی۔

مسئلہ قربانی میں یہ آیت بے شمار معافی عذر کرنے والے کو بتاتی ہے اور اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ  
اللہ تعالیٰ کو قربانیوں کے گوشت اور خون کی ضرورت نہیں ہے وہ تو صرف انسان کی پاکبانی اور پہنچ گاری  
چاہتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی اپنی حرص، بخل، نخوت، خود پسندی، خود غرضی اور مقام خواہشات نفسانی  
کو خدا کے راستہ میں قربان کرے۔ یہ نہیں کہے زبان جانوروں کو تو چھری سے کاٹ کاٹ کر طہیر لگا دیا جائے  
اور خود اپنے نفس کے بکرے اور دنیہ کو شیطنیت اور فرعون کی تکبر کا چارہ کھلا کھلا کر زندہ رکھا جائے۔  
سورہ کوثر میں اس کی تائید فرمائی گئی ہے۔ ارشاد ہوا:

إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ لِيُحْيِيَكَ عَطَاكَ هُمْ نَمُوتُ كَوْنُكَ هُمْ نَمُوتُ  
کی، اور قربانی کر دو

بعض دو پیش معضروں نے اس قربانی کے متعلق لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نماز کے حکم کے ساتھ ہی  
سیاہانہ سے قربانی کا ہمیشہ کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ خواہشات نفسانی اور مقام خود پسندیوں کو قربان کر کے  
نماز پڑھو اس واسطے فرمایا کہ پروردگار کی نماز پڑھو اور قربانی کر مٹی خواہشات نفس کو قربان کر کے نماز پڑھو  
پس مسلمانوں کو چاہیے کہ قربانی کرنے میں نفسانی ضد کو بیچ میں نہ آنے دیا کریں اللہ تعالیٰ کو یہ نظر نہیں ہے  
کہ قربانی کا نام بلکہ مسلمان زمین پر جھکے اور خدا کا باعث بنے اگر گائے کی قربانی میں انسانوں میں  
باجی نزاع اور عداوت پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو گائے کی قربانی چھوڑ دینی چاہیے۔ اور اس کے بدلے  
دوسرے جانوروں کو قربان کر دینا چاہیے۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مصلحت وقت کا خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تھا تھا کہ حضرت نے کبے کی تکمیل محض اس وجہ سے فرمائی کہ تا سجدہ اور جاہل لوگ ایمان اسلام سے برکت نہ پھیلے تو کجا ہندوستان کی امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے سینہ کی اس مصلحت پسندی کو تقلید کے لئے مثال اور نمونہ تسلیم نہ کریگی؟ مجھے یقین ہے کہ ضرور کریگی اور ہندوستان کے اس کے خاطر اور کم سلیقہ کی اصل ٹکنی اور دل آزاری کی وجہ سے ہر مسلمان کا دل کٹی کو بند کر دے گا۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنی بار گائے کا قربانی کی

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مطالعے سے معلوم ہو رہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساری زندگی میں صرف ایک مرتبہ گائے کی قربانی فرمائی ہے۔ اور وہ بھی اپنی طرف نہیں بلکہ اپنی عورتوں کی طرف سے چٹا صحیح بخاری اور ابن ماجہ میں حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے۔

صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نسائہ بالیقین

دربانی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عورتوں کی طرف سے گائے کی اور سری روایت صحیح بخاری میں جابر بن عبد اللہ سے ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما قدم المدينة فذبح ذنبا وذا ذبقو

د تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے مدینہ میں تو قربانی کی اونٹ کی یا گائے کی

اس روایت میں راوی کو پورا یقین نہیں ہے کہ قربانی کا جانور اونٹ تھا یا گائے۔ البتہ ایک اور

روایت میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے مدینہ منورہ پہنچے تو لوگوں کو ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ وہ ذبح کی گئی اور لوگوں نے اس کا گوشت

کھایا اگر حدیث سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے ہاتھ سے قربانی کی یا خود اس کا

گوشت ذبح فرمایا بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی اجازت سے دوسروں نے ہی قربانی کی اور دوسرا

نے ہی اس کا گوشت کھایا۔

دوسری روایت اسی بخاری میں اسی واقعہ کے متعلق ہے کہ جب صلح نامہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی گئی تو  
 کفار نے اس کی بھی مخالفت کی اور آنحضرت نے صلح کی خاطر بسم اللہ الرحمن الرحیم کہ ترک کر دیا اور نہ لکھا۔  
 ان دونوں باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شر اور فساد شانہ  
 کو اصل و مشقی بڑھانے کو لفظ رسول اللہ تک کو کاغذ سے جدا کرنا قبول فرمایا۔ حالانکہ رسول اللہ وہ  
 لفظ ہے جو تمام دین اسلام کی اصلی بنیاد ہے۔ ایسے ہی صلح کی خاطر بسم اللہ الرحمن الرحیم کی تحریر بھی ترک  
 کر دی گئی تو کیا آج کل کے مسلمان معاذ اللہ اللہ کے رسول کی مصلحت پسندی کے خلاف چلنا چاہتے ہیں  
 کہ آنحضرت نے نہ صلح اور اس کی خاطر لفظ رسول اللہ اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کو ترک کر دیا اور مہندوستانی  
 مسلمان ہندوؤں سے صلح اور محبت کی خاطر ایک جانور کی قربانی بھی ترک نہیں کر سکتے جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ  
 نے صاف پسند اور محبت امن پسندی عطا فرمائی ہے وہ اپنے آقا سے ناراض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم جھگے اس طرز عمل کی بخلوص خاطر پروہی کریں گے اور مصلحت امن کے خیال سے گائے کو کشتی  
 کے خیال کو بھی پاس نہ آنے دیں گے۔

صحیح بخاری کتاب الحج باب فضل کعبہ میں ایک حدیث عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کئی طریقوں پر  
 روایت ہوئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے عائشہ تو جانی نہیں کہ تیری قوم  
 یعنی قریش نے جب خانہ کعبہ کو بنایا تو انار ابراہیمی سے کچھ کم کر دیا۔ حضرت عائشہ نے عرض کی یا رسول اللہ  
 اب آپ دوبارہ انار ابراہیمی پر کعبہ کیوں نہیں بنوا دیتے؟ حضور نے فرمایا اگر تیری قوم نو مسلم ہوتی  
 تو میں ضرور ایسا ہی کرتا۔

دوسری روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے آپ سے عرض کیا کہ دیوارِ حیم بیت اللہ میں ہے؟ فرمایا  
 کہ ہاں بیت اللہ میں ہے۔ اس پر عائشہ نے عرض کیا قریش نے اتنا کھرا کعبوں بیت اللہ میں داخل نہیں  
 کیا حضور نے فرمایا تیری قوم کے پاس خدیج کم ہو گیا تھا اس واسطے اتنا کھرا بیت اللہ کے باہر رہ گیا۔  
 پھر فرمایا کہ اگر تیری قوم نو مسلم نہ ہوتی تو میں کہے کہ وہ حدایتا اور پھر از سر نو انار ابراہیمی پر کعبہ بنوا۔ مگر  
 مجھے اندیشہ تھا کہ ان نو مسلم لوگوں کے دل کہیں مستکنہ ہو جائیں۔



حیثیت نہیں رکھتے اس واسطے وہ گائے کی قربانی کرتے ہیں کیونکہ بکرا ایک آدمی کو کربا پڑتا ہے اور گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ گویا یہ دلیل جواز قربانی کا تو کے لیے سب سے بڑی سبب بھی جاتی ہے حالانکہ اس کی تردید خود اس کے اندر موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ کم حیثیت پر قربانی واجب نہیں ہے، یعنی جو شخص اتنی ہی حیثیت نہ رکھتا ہو کہ بکرا خرید کر قربانی کر سکے اس کو قربانی کرنا واجب نہیں ہے اس واسطے کہ شریعت نے قربانی کرنے کے لیے نصاب مقرر کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جس آدمی کے پاس تمام ضروریات زندگی یعنی کھانے پکڑے اور پہنے پہننے کی ضرورتوں سے بچا ہوا اور مال و ثروت اور پیسہ ہو جس کی تعداد ساڑھے باون تولہ چاندی یعنی چھپتر روپیہ تک پہنچی ہو یا ساڑھے سات تولہ سونا ہو جس شخص پس نصاب نہ ہو یعنی ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا موجود نہ ہو اس پر قربانی ہرگز ہرگز واجب نہیں۔ پھر جو لوگ ناداری اور مغلی کو گائے کی قربانی کا حیلہ قرار دیتے ہیں تو شریعت کے دبار میں یہ حیلہ کیونکر مقبول ہو سکتا ہے ایسے مفسدوں پر تو قربانی واجب ہی نہیں ہے۔ تو کیا ضرورت ہے کہ گائے کی قربانی میں شرکت کا قصد کریں +

## گائے کی بُت شکنی

آج کل بعض لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ چونکہ ہندو گائے کو دیتا سمجھتے ہیں پس اگر انکی قربانی یا ذبح سے احتیاط کی جائے گی تو شرک و بُت پرستی کی اعانت ہوگی اس واسطے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ گائے کشی ترک نہ کریں اور گائے کے بُت کو توڑنا ضروری سمجھیں۔ میں ادب کے ساتھ یہ انہاس کو ناچاہتا ہوں کہ جو لوگ گائے کو بُت سمجھ کر اسے شے ہیں یہی وحقیقت ہندوستان میں بُت پرستی اور شرک کی امداد کا کام کر رہے ہیں کیونکہ ان کی ان تحریر و نقل و تقریر و دل سے بُت پرستوں میں گائے کی ہوجا کا ذوق و شوق پہلے سے بھی دوگنا ہو گیا بلکہ آٹھ گنا تر ترقی کرتا ہے اور جہل جہل اس بُت پرستی میں ترقی ہوتی ہے اس ملام شرک گناہ ان حضرات کے نامہ اعمال میں لکھے جاتے ہیں جو گائے کے

عورتوں کی طرف سے ایک مرتبہ گائے کی قربانی کرنے کی جو حدیث اوپر بیان کی گئی ہے وہ حضرت جابرؓ سے مسلم نے اور ابو داؤد نے بھی روایت کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے ابو داؤد اور ابن ماجہ نے بھی اسے نقل کیا ہے ان سب حدیثوں کو ملا کر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حج و عمرہ کے موقع پر آنحضرتؐ نے اپنی عورتوں کی طرف سے جنہوں نے عمرہ کیا تھا ایک گائے ذبح کی جس سے سوائے اس ایک چٹا کے جس سے خود آنحضرتؐ کا گائے ذبح کرنا ثابت ہوتا ہے اور کوئی حدیث ایسی نہیں ملتی جس سے یہ معلوم ہو کہ آنحضرتؐ نے سوائے اس موقع کے اور بھی کسی اپنے ہاتھ سے گائے ذبح فرمائی ہو۔ بلکہ دونوں کو آپ کی اجازت بھی صرف ایک حدیث سے ثابت ہوتی ہے البتہ اس کے متعلق کئی حدیثیں ملتی ہیں کہ آنحضرتؐ نے گائے اور اونٹ میں ساتھ آدمیوں کو شریک ہو کر قربانی کرنے کی اجازت دی ۔

اب غرض طلب یہ مسئلہ ہے کہ آنحضرتؐ نے اونٹ تو ایک ایک وقت میں دو دو سو قربانی کیے مگر گائے ساری عمر میں صرف ایک مرتبہ ذبح فرمائی اور وہ بھی اپنی طرف سے نہیں بلکہ عورتوں کی طرف سے تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرتؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گائے کی قربانی کو اتنا ضروری نہ سمجھتے تھے اور اس قدر اصرار ان کو اس پر نہ تھا جتنا آجل ہندوستان کے بعض مسلمانوں کو ہے باوجود تلاش بسیار کے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود بھی کسی گائے کا گوشت رغبت سے تناول فرمایا ہے حالانکہ اونٹ اور بھیڑ بکری دنبے وغیرہ کے گوشت کھانے کی بہت سی روایتیں موجود ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آنحضرتؐ کا معجزہ تھا اور آپ چشم نبوت سے سپکڑوں برس کے بعد آنہوالی حالت کو ہندوستان میں دیکھ رہے تھے اور جانتے تھے کہ ہندوستان میں میری آمنت کو ایک کٹ گئی کا جھکا ہمیشہ آج اس واسطے حضورؐ نے پہلے یہ اپنا طرز عمل ایسا دکھا دیا جس سے گاؤں کی کڑک آسان ہو جائے

## سب بڑے کا جواب

گائے کی قربانی کے مسئلے میں یہ حیلہ بہت زبردست پیش کیا جاتا ہے کہ غریب سلطان بکرہ خدیجی

# جناب سید الملک حکیم محمد ابراہیم خاں جہاں شاہ گاکشی کو مسئلہ میں

بقر عید کا زمانہ بہت قریب مجھ کو یقین ہے کہ برادران اسلام کو اس روز بوشن کا ضرور خیال ہو چکا ہوگا۔  
 نے اگر خوشی سے اور بالاتفاق امرت سر کے جلسہ میں قزاقی گاؤں کے متعلق پاس کیا تھا مجھ کو یہ یاد  
 ہے کہ ان کو اچھی طرح سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہ روز بوشن کی طرح سے اسلام کے مذہبی اصول کے خلاف  
 نہیں ہے جس کی تصدیق مولوی عبدالباری صاحب اور اعلیٰ علماء افغانستان کے فتوے سے ہوتی  
 ہے۔ علاوہ انہیں برادران اسلام کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ ان کے ہندو برادران وطن کس قدر ہانک سناں کے  
 خالص مذہبی معاملہ یعنی تحریک خلافت میں ساتھ سے ہے ہیں۔ اس سلسلہ میں یہ امر باعث غرضی ہو  
 کہ امیر افغانستان اور ہزار اکیڑا مئیں نظم نے اپنے ملک میں گائے کی قربانی کی ممانعت کر دی ہے  
 ان حالتوں کا لحاظ کرتے ہوئے میں اپنے برادران اسلام سے اپیل کرتا ہوں کہ اگر بالکل نہیں توجہ ہانک ممکن  
 ہو سکے کسی اور جانور کو آئندہ بقر عید کے موقع پر بچائے گائے کے ذبح کریں۔ میں اپنے ہندو برادران وطن سے  
 بھی اپیل کرتا ہوں کہ قربانی کا وہ دو مسلمانوں کا ایک قومی سوال ہو گیا ہے اور وہ مناسب طریقے سے اس  
 حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اس واسطے ہندو اور مسلمان جماعتیں میرے اس مشورہ پر ایسی طرح سے  
 عمل کریں گی جیسا کہ میں نے اس اپیل میں لکھا ہے۔ اور وہ ایک قومی ثبوت اپنی باہمی نیک نیتی کا ایک  
 دیرپا اتفاق سے دینی جبر باعث ملک کی ترقی کا ہو گا۔

## گنور گھشا

(دہانت گاکشی کے مسلم سے)

گنور گھشا کا سوال ہندوؤں کے لیے مذہبی اہمیت رکھتا ہے اور اس مذہبی تقدس سے اگر قطع نظر کر کے  
 دیکھا جائے تو یہ عقیدہ انسانی خیالات کو بلند و ارفع کر نیوالا بھی ہے مگر دوسروں کا تو کیا ذکر ہم ہندو  
 آج کل گنور اور بچھڑوں کی حفاظت کے سوال پر بہت کم توجہ کرتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ دنیا کے کسی ملک میں

بیت توڑنے کا عمل بچا کر بت پرستوں کو جوش میں لاتے ہیں قصہ مختصر گائے کی قربانی یا گائے کٹی  
 یقیناً اس قابل ہے کہ مسلمان اس کو چھوڑ دیں اور اس کے عوض دوسرے جانوروں کی قربانیاں لیں  
 کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے خیار لا یصلحہ الکبش "سب سے بہتر قربانی دُبنے کی ہے"  
 یہ جو کہا جاتا ہے کہ قربانی شعار اسلام میں ہے تو اس کو ہم کیسے چھوڑ دیں، مگر یہ بالکل غلط خیال  
 ہے گائے کی قربانی ہرگز ہرگز شعار اسلام میں داخل نہیں ہے۔ البتہ صرف قربانی شعار اسلام میں ہے  
 مگر اس کے ترک کی کوئی صلاح نہیں دے سکتا۔ میری درخواست از روئے شرع شریفین یہ ہے کہ  
 گائے کٹی اور صرف گائے کی قربانی ترک کر دی جائے اور اس کے ترک سے دین میں کسی طرح  
 کا رخنہ پیدا نہیں ہوتا۔ یعنی نفس قربانی کی مخالفت کوئی نہیں کرتا۔ جو صاحب نصاب ہو وہ بھی  
 بکیرے، اونٹ دُبنے کی قربانی کر سکتا ہے۔ کلام فقط اس میں ہے کہ گائے کی قربانی ترک  
 کر دی جائے +

اگر کوئی شخص یہ کہتا کہ سرے سے قربانی ہی بند کر دینی چاہئے تب تو یہ جواب دیا جاسکتا تھا  
 کہ چونکہ قربانی شعار اسلامی ہے اس واسطے ہم اس کو ترک نہیں کر سکتے مگر جبکہ کوئی شخص  
 قربانی کو بند کرنے کی خواہش نہیں کرتا بلکہ صرف گائے کی قربانی کی بندش چاہتا ہے تو اس میں  
 شعار اسلامی کی بندش نہیں ہوتی ہے۔ کیونکہ گائے کی قربانی شعار اسلامی نہیں ہے بلکہ نفس  
 قربانی شعار اسلام میں ہے اگر گائے کی قربانی نہ کی جائے اور محض بھیڑ بکرا۔ دُنبہ وغیرہ  
 اس کے عوض قربانی کر دیا جائے تو شعار اسلامی ادا ہو جائے گا اور گائے کی قربانی کا اثر شعار  
 اسلام میں خارج نہ ہوگا +

علمائے دین اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اور جن موافق یا مخالف مولوی صاحب جی چاہے  
 پوچھ لو کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ صرف گائے کی یا کسی اور مخصوص جانور کی قربانی کرنا شعار  
 اسلام ہے۔ بلکہ وہ یہ جواب دینگے کہ محض قربانی شعار اسلام میں ہے۔ خواہ وہ کسی جانور کی بھی ہو۔  
 اُن جانوروں میں سے جن کی قربانی جائز کی گئی ہے +

درجہ راسخ الاعتقاد ہندو کی طرح گنہوں کو قربانی سے بچانیکاغواہ ہند ہوں لیکن ان سب باتوں کے متعلق مجھے میں  
گنہ رکشا کو مسئلہ خلافت کا حصہ بنانا نہیں چاہتا۔ مسلمان سب سے ہمسائے ہیں۔ ان پر آج کل معصیت نازل ہو رہی ہے۔ شکایت  
اہل بجا ہیں امیر اس سب سے بڑا فرض ہے کہ اپنی جان مال کی پروا نہ کر کے انکی جائیداد شکایات رفع کرنے کی کوشش کروں یا  
ان کی کوشش میں مددوں ہی طریقہ ہے جس پر ہندو مسلمانوں میں دوستی قائم رہ سکتی ہو میں ان لوگوں میں سے نہیں  
ہوں جو فطرت انسانی کو بے اعتدائی کی نظر سے دیکھتے ہیں اسلئے مجھے کامل یقین ہے کہ فریق ثانی کی طرف سے ہی تنازعہ  
کا اظہار ہوگا۔ اگر کسی شخص کو مشروطہ امدادی جائے تو وہ امداد نہیں کہلا سکتی۔ بہر حال اسکا مجھے یقین ہے کہ نتیجہ نقصان  
گنہ رکشا ثابت ہوگا اور اگر ایسا نہ بھی ہوا تو اس کا میرے خیالات پر کچھ اثر نہ ہوگا کیونکہ دوستی اس اسپرٹ کا  
نام ہے جس میں بغیر کسی معاوضہ کی امید رکھے محبت اور قربانی کا ثبوت دیا جائے۔

میں دیکھتا ہوں کہ ہندوؤں میں اس سوال پر بچپنی سی پائی جاتی ہے گنہ رکشا کے شوق میں ہم پینسل کیشین کی  
معرفت اس بارے میں قوانین اور مسلمانوں کے جہلوں میں رزلویشن پاس کرنا چاہتے ہیں میں اپنے ہندو بھائیوں  
سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ ذرا صبر سے کام لیں۔ ہمارے مسلمان بھائی اسی طرح کر رہے ہیں جیسا انہیں کرنا چاہیے تھا  
میرے ہندو بھائی مولانا عبدالباری کے اس بیان کو دیکھیں کہ ایک سچے مسلمان کی حیثیت میں میں اس وقت تک کوئی لڑ  
ایہ نامنظور نہیں کر سکتا جب تک میں اپنے ساتھی مسلمانوں کو گنہ رکشا پر آمادہ کرنے میں کامیاب نہ ہوں انہوں نے جو کچھ  
کہا تھا وہ کہے دکھا دیا ہے۔ انہوں نے مسلمانوں میں گنہ رکشا کے پرچار میں کوتاہی نہیں کی مسلم ایک گزشتہ اجلاس  
میں حکیم جمل خان نے باوجود زوردار مخالفت کے عیدوں کے موقع پر گنہیں فروغ نہ کر نیکا رزلویشن پاس کر لیا۔ مولانا مفتی  
اور مولانا شوکت علی نے گائے کا گوشت اہل ترک کر دیا ہے۔ ہم ان مسلمان بھائیوں کی عنایت کے بدلے سے ممنون ہیں  
ہیں۔ ہمارا فرض ہو رہا ہے کہ انہیں اس مشکل سوال کو اپنے طریق پر حل کرنے کا موقع دیں ہندوؤں کو میری نمائند  
یہ ہے کہ مسلمانوں کو انکی ضرورت کے وقت بغیر کسی معاوضہ کی امید کے مدد و مدد ہم تم یقیناً گنہ رکشا کے سوال کو  
حل کر لو گے۔ اسلام بڑا شاندار مذہب ہے اسپر اور اس کے پیروں پر بھروسہ رکھو اور جب تک خلافت کی تحریک  
جاری ہے کسی مسلمان کے ساتھ گنہ رکشا یا کسی اور مذہبی سوال پر بحث کرنا مجرم خیال کرو۔ پھر تمہارا کام سیاب ہو  
یقینی ہے۔

بھی مویشی کی حالت اتنی زار نہیں جیسی ہندوستان میں ہے۔ انگلستان کے لوگ گائے کا گوشت کھاتے ہیں مگر اس کے  
 باوجود وہاں ایک بھی گائے ایسی نظر نہیں آتی جسکی ہڈیاں لاس طرح پوست کے اندر سے نکلی ہوئی ہوں جیسے ہندوستان  
 میں ہم نے گنوکھشا کے لئے گنوشالے اور بچراہول کھول رکھے ہیں مگر ان کا انتظام نہایت ناقص اور ان کی حالت  
 نہایت خراب ہے لازم تو یہ تھا کہ ان سے مویشی کو فائدہ پہنچا اور ان کی بہتری کی صورت پیدا ہوتی مگر حالت یہ ہے کہ  
 جن گنوکھلا کوئی والی وارث نہ ہوا نہیں آخری دم گنوکھلا کے لیے ان مقامات میں پہنچا دیا جاتا ہے ہندوستان کیا  
 انگریزوں کے لئے دن سینکڑوں گنوں فوج ہوتی ہیں۔ مگر میں ان پر اتنا کھانا نہیں جس قدر ان امیروں۔ دیوانوں اور  
 راجاؤں پر ہے جو اپنے انگریز دوستوں کے لیے گائے کا گوشت مینا کرتے ہیں۔ ہم اپنی کوششوں کی انتہا یہ سمجھتے ہیں  
 کہ کوئی گائے کسی مسلمان کے پاس نہ ہے۔ ظاہر ہے کہ گنوکھشا کا یہ طریقہ نہایت ناقص اور بالکل اٹکا ہوا یہی  
 وجہ ہے کہ ابکی دولت ہندو مسلمان میں چھڑنے مٹا ہوتے رہتے ہیں۔ میری سہ ماہی میں فریضہ اتنی گنوں ماری گئی ہیں جتنی  
 اس صورت میں ہرگز تلف نہ ہوتیں اگر ہم اپنے کام کو صحیح طریقے سے شروع کرتے اس کا اتنا زور دہندوں سے ہونا چاہیے تھا  
 اور اب بھی ہونا چاہیے اور اس سلسلہ میں ہمارا فرض ہے کہ اسے مک میں گنوکھشا کا پرچار کرتے ہو اس بائبلک منہ  
 مٹو بچر شائع کریں کہ مویشی کے ساتھ رحم اور نرمی کا سلوک ہونا چاہیے اور جا بجا ایسی ڈیریاں گنوشالے اور بچراہول قائم ہونے  
 چاہئیں جو مختلف اصولوں پر چلائے جائیں اس کے بعد ہیں انگریزوں میں بھی اس بات کا پرچار کرنا چاہیے کہ وہ  
 گائے کا گوشت کھانا ترک کریں تاکہ ان کے غیر ملکوں کے لئے ہونے لگے گائے کے گوشت پر انتفا کریں۔ اس کے علاوہ  
 ہمیں ہندوستان سے مویشی کی برآمد بھی ترک کرانے کی کوشش کرنی چاہیے اور ساتھ ساتھ اس فکر میں لگے رہنا چاہیے کہ  
 ملک میں خود کو ہی ہمسائی اور افراط کے طریقے سے بچے جائیں بٹنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر ہم نے اس معاملہ میں صحیح راستہ اختیار  
 کیا تو مسلمان ہمیں پوسے طور سے مدد دینگے اور اگر ہم نے اس بات پر اصرار کرنا چھوڑ دیا کہ وہ اپنے تیناروں پر  
 گنوکھلا کی قربانی نہ کریں تو وہ خود بخود دیا کرنا ترک کر دینگے۔ ہماری طرف سے سختی کے انہار کا نتیجہ سوائے  
 جھگڑائے نکالنے کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ زبردستی ہم نہ مسلمانوں سے اور نہ کسی اور فرقہ کے لوگوں سے اپنے مذہبی جذبات  
 کا احترام کر سکتے ہیں۔ البتہ ان کے دلوں میں ہندوئی کا مادہ پیدا کرنے سے یہ کام بڑی آسانی سے ہو سکتا ہے  
 یہی وجہ ہے کہ میں نے گنوکھشا کو مسئلہ خلافت میں داخل نہیں کیا میں ہندوؤں میں سب سے پہلے ہندو ہوں میں کسی شہ

سب کا فوجو جائیں گے کیونکہ اس طرح تو ہر شخص اپنے مطلب کی موافق ان عبارتوں سے کفر کا فتوے نکال لیگا۔ مثلاً  
 زل کا فوجو کی شامی ہوئی ہے ہمیں سوار ہونا اسکو اچھا کہنا کفر ہے۔ تہذیباً کفر ہے کہ کفار کی اچلو ہے۔ مٹی اور کرنا اچھا  
 ہے کہ مٹی رو یہ کتب الیہ کو نہیں بچتا سو بچ کی وہوب کو سہو می میں اچھا کہنا کفر ہے۔ کیونکہ سو بچ ہندوؤں کا دھرم  
 دیا کے بیٹے پانی کو اچھا کہنا کفر ہے کیونکہ ہندو دیا کو بھی پوجتے ہیں مگر می میں شہزی ہو اچھا کہنا کفر ہے کیونکہ ہند  
 ہو ا کو بھی پوجتے ہیں۔ جناب مولانا اگر کہا بیٹے ہیں اور وہ ہندوؤں کا قومی لباس ہے۔ اسکو پہننا اور اچھا کہنا ہی کفر ہے  
 پس مولانا کافر ہو گئے اور ان کی بیوی صاحبہ نکاح سے خارج ہو گئیں ان کو فوراً نکاح ثانی کرنا چاہیے۔ جناب مولانا جس  
 حشر کی جوتی بیٹے میں یہ ہندوؤں کے ملک کی ہے۔ رسول خدا نے کہا ایسی جوتی نہیں بیچی یہ بھی کفر ہے۔ مولانا جس کاڑ  
 لغافو چھو لکھتے ہیں اس میں تصدیق ہے۔ بن خاد میں دام خرچ کرنا کفر ہے۔ مولانا کی جیب میں روپے پیسے رہتے ہیں اور وہ  
 ان کو سینے سے لگا کر ناز پڑھتے ہیں اور سیر کرتے ہیں۔ اور یہ کفر ہے بلکہ شرک ہے۔ اور جس نے شرک کا ارتکاب  
 کیا اس کی نجات کہی نہ ہوگی مولانا کو چاہیے کہ جلدی توبہ کریں۔ ورنہ قیامت کے دن مشرکوں میں حشر ہوگا۔

حاصل مقصد یہ ہے کہ جناب مولانا تہانوی ہندو مسلمانوں کے اتحاد کو پسند نہیں کرتے اور انہوں نے  
 جس قدر مثالیں دی ہیں اور ان سب کو کفر بتایا ہے وہ سب ہندو مسلمانوں کے اتحاد کے واقعات ہیں۔ مشرک کے  
 جنازہ کو کفن دینا کفر کہاں سے ہو گیا۔ رسول خدا نے تو آیات شہور منافق عبداللہ ابن ابی کے کفن کے لیے اپنا تڑپ  
 پہنچا تھا اور اسکی قبر پر جاکر مغفرت کی دعا گائی تھی۔ حالانکہ قرآن میں اس کے منافق اور کافر ہونے کی خبر آچکی تھی۔ اس طرح  
 تو جناب مولانا رسول خدا کو بھی معاذ اللہ کافر بنا دیتے۔

نیکے اور ملک وغیرہ کی نسبت میں شریع کتاب میں بواب دس چکا ہوں مسلمانوں کو مولانا تہانوی کے اس میں  
 کوئی توجہ ہی خیال نہ کرنا چاہیے۔ یہ بالکل من گہڑت ہے۔ اور جس قدر کتابوں کے حوالے اس میں دئے گئے ہیں  
 ان کا کچھ بھی تحقیق کانے کی فرامی وغیرہ سے نہیں ہے۔ پس جس نے کانے کی فرامی ترک کی یا اسکو ترک کرانے کے  
 لیے تفریق اختیار کیا اور کسی طرح کی کوشش میں حصہ لیا وہ بچا مسلمان ہے۔ اور جس نے موزن ملک کو خوار خواہ تا ذکر بسا وہ  
 خود کافر ہے اور اسکی بیوی اس کے نکاح سے مکمل گئی۔ کہ ارشاد ہو وہ مرگھض المسلم کا کافر۔ مسلمان کو  
 کافر نہایت والا خود کافر ہے۔

خود ہی معلوم ہو جائے گا اور ہر شخص سمجھ لے گا کہ جناب مولانا تہانوی صاحب ہندو مسلمانوں کے اتحاد کو  
 کفر کیوں فرماتے ہیں۔ اور وہ کون لوگ ہیں جن کو یہ اتحاد کانٹنے کی طرح ٹھکنا ہے۔ فقط

## تختہ کا تازہ پروانہ

(۱) مولانا عبدالحی صاحب کافورے کہ کفار کے اعمال کو اچھا کہنا کفر ہے (۲) کتاب ختمۃ الروایات کی عربی عبارت پر کا حاصل مقصد یہ ہے کہ عربوں کے نور میں شریک ہونا کفر ہے اور ہندوؤں کی دیوتا میں حجت لینا کفر ہے۔ (۳) نواری القادی کی عبارت نقل ہوئی ہے کہ ہندوؤں کی رسول کو اچھا کہے وہ کافر ہے (۴) کتاب شامی کی عبارت نقل کی ہے کہ جو مسلمان کفار کے مشہد شدہ جملات خانوں کو از سر نو نوائے یا اسکی اجازت دے وہ کافر ہے (۵) پس جن مسلمانوں نے گاؤں کشی بیدار بنی تقسیم کر دیا یا تحریر کیا یا غلامیہ کی یا مسلمانوں کو سچا یا کفار کے کی قربانی سے روکا یا مسلمانوں سے گائیں خرید کر یا زمینیں خریدیں کے حوالہ لیں یا خصوص بن لوگوں نے بعض علاقوں میں مسلمانوں سے گائیں لیکھا بھول پنا لائن کا جلوس نکالنے کے قیدی بھیجے گھوٹا یا جے کے نعے لگاتے ہوئے ہندوؤں کے گوشمالی میں ان کو بیچا یا یہ سب لوگ اسلام سے خارج ہو گئے ہیں جن لوگوں نے اپنے اپنے قشتے لگائے یا ہندو خاندان کے گوش میں کسی ہندو جنازہ میں شرکت کی یا بعض اکرام رام ست میں کے قریب ہی لگائے یا جن لوگوں نے مرتکب کے مرتے کیے یا جن لوگوں نے ملک کے جنازہ اور اس کے جلوس میں شرکت کی یا اسکی اتھی کر یا اسکی نقل کر کے نہ عباد یا جن لوگوں نے یہ کہہ کر دور کا شریف سے آئے والوں کو مسلمانوں کو استقبال کرنا چاہیے یا جن لوگوں نے ان افعال کفر کو اور گائے کشی کو بند کرانے کو اچھا سمجھا یہ لوگ سچا اسلام سے خارج ہو گئے۔ ان سب کو اپنے ایمان اور صلاح کی تجدید کرنی چاہیے آئندہ ہندوؤں کے ساتھ ایسا ربط و اتحاد نہ کریں۔

## میراجواب

یہ ہے کہ جناب مولانا تھانوی نے جس قدر کتابوں کے حوالے لکھے ہیں انہیں کہیں بھی گائے کی قربانی کرنے یا نہ کرنے کا ایک حرف نہیں ہے مولانا نے خود ہی اپنے دل سے ان عبارتوں کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ گاؤں کشی اس سے مراد ہے۔

(۱) منبر کا جواب یہ ہے کہ کفار کے شرک نہ نہ اعمال کو اچھا کہنا بے شک کفر ہے مگر گائے کی قربانی کو اس سے کچھ تعلق نہیں میں نے اپنے اسی رسالہ میں لکھ دیا ہے کہ مسلمان گائے کی کسی قسم کی تعظیم نہیں کر سکتے کیونکہ ان کے لئے جائز نہیں ہے۔ پس جو شخص گائے کی عبادت کو یا تعظیم کو جو ہندوؤں کا عقیدہ ہے اچھا کہے تو بے شک وہ کافر ہے جو ہم تو صرف یہ کہتے ہیں کہ گائے کی قربانی نہ کر دو۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ (۲) کا جواب یہ ہے کہ نور زور اور بولائی کی مذہبی رسومات میں شریک ہونا بیشک ناخوشگوار ہے مگر اسکو گائے کی قربانی سے کیا تعلق جو بہاں لکھا۔ (۳) کا جواب یہ ہے کہ کوئی مسلمان ہندوؤں کی مشرکانہ رسوں کو اچھا نہیں کہتا اور اسکی تعلق ہی ترک قربانی کا نہ ہے کچھ نہیں ہے (۴) کا جواب یہ ہے کہ مسعودہ بیت خانوں کے بنانے یا بنوانے کی اجازت دینے کو ترک قربانی کا نہ ہے کچھ بھی تعلق نہیں ہے گائے کے ہندوؤں کا بت تو ہم بت ہونے کے سبب اسکی مخالفت نہیں چاہتے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ دودھ دینے والا ہمارے اور اس کے دودھ میں گوشت کی نسبت مسلمانوں کا زیادہ فائدہ ہے (۵) کا جواب یہ ہے کہ جناب مولانا نے جن چاندیلوں کو پیش کر کے یہ لکھا ہے کہ گائے کی قربانی ترک کرنے اور اس کے لئے کافر ہونے اور اسکی بیویاں ان کے نکاح سے محال ہیں وہ دلیلیں گائے کی قربانی سے کچھ بھی تعلق نہیں رکھتیں۔ اور ان میں کہیں بھی اسکا ذکر نہیں ہے کہ گائے کی قربانی کر دو اور نہ کر دو تو کافر ہو جائے۔ اور بیویاں نکاح سے محال جائیں گی اگر نہ مذکور کتابوں کی جملہ باتوں سے خواہ مخواہ کھینچ کر ان کے گائے کی قربانی کرنے کا ثبوت نکالا جائے گا تو تب تو ایک مسلمان بھی باقی نہ بچے گا اور جناب مولانا سمیت





# تصنیفات مصروفہ حضرت مولانا خواجہ نظامی صاحب کی مختصر فہرست

مجموعہ خطوط حسن نظامی قیمت ..... (۱۳)	کرشن جیون۔ انصویر۔ اس میں سری کرشن جی کی
کم گو موت۔ قابل دید کتاب۔ قیمت ..... (۷۰)	کا پورا بیان ہے۔ قیمت ..... (عام)
بیوی کی تسلیم۔ لڑکیوں کی تعلیم کے لیے بہت مشہور و	بہادر شاہ کا مقدمہ اس میں دہلی کے آخری بادشاہ کے مقدمہ
مقبول کتاب ہے۔ قیمت ..... (۷۰)	کا حال ہے۔ غدر شہ کے پوری کیفیت۔ قیمت (عام)
اعمال حزب البحر۔ قیمت ..... (۱۰)	غدر دہلی کے گرفتار شدہ خطوط۔ بادشاہ دہلی اور فوج
مرث کو سجدہ تعلیم۔ قیمت ..... (۱۰)	انگریزوں کی خفیہ خط و کتابت۔ قیمت ..... (۷۰)
فاطمی دعوت اسلام۔ بالکل تازہ تصنیف اور نہایت	غدر دہلی کے افسانے۔ بادشاہ اور لوگوں کی بیگمات کی
عجیب۔ قیمت ..... (۷۰)	مصیبت کا حال۔ قیمت ..... (۷۰)
امام الزماں کی آمد۔ دنیا کے انجام کا حال شدہ سے	انگریزوں کی پتلا۔ غدر شہ میں۔ قیمت ..... (۶۰)
اسلام تک قیمت ..... (۷۰)	مجاہد دہلی کے خطوط بابت غدر شہ قیمت ۴
قبروں کے غیبی نوختے۔ نہایت دلچسپ کتاب ہے۔	غدر دہلی کے اشیاء کا خلاصہ قیمت ..... (۴)
قیمت ..... (۷۰)	سفر نامہ مصر شام حجاز۔ انصویر۔ قیمت ..... (عام)
رہنمائے سیر دہلی قیمت ..... (۷۰)	سفر نامہ ہندوستان۔ قیمت ..... (۱۲)
اسلام کا انجام قیمت ..... (۶)	میاں اور احمد۔ اسلامی تاریخ کی پہلی کتاب قیمت ..... (۷۰)
اسرار۔ پوشیدہ باتیں۔ قیمت ..... (۷۰)	میرزا احمد۔ اسلامی تاریخ کی دوسری کتاب۔ قیمت (۷۰)
بچوں کی کہانیاں۔ انصویر بہت دلچسپ چیز۔ قیمت (۱۰)	یزید احمد۔ اسلامی تاریخ کی دوسری کتاب قیمت (۷۰)
فلسفہ شہادت۔ قیمت ..... (۱۰)	طاہرہ پرنسپل یزید۔ تاریخی ڈراما قیمت ..... (۷۰)
سہل میلہ بین۔ قیمت ..... (۵)	عبد اللہ نظامی حسن نظامی قیمت ..... (۱۰)
شیخ سنوی۔ قیمت ..... (۵)	چشمیں گورگدیاں۔ نوافل کے معانی میں قیمت (۱۰)
جرمن نامہ قیمت ..... (۴)	گنہگار بچہ۔ ورداک کہانیاں قیمت ..... (۸)
فراسی درویش۔ قیمت ..... (۳)	انہیں خطوط سنوی قیمت ..... (۱۰)

باقی کتابوں کے لئے بڑی فہرست

کارکن خواجہ ڈپو دہلی سے منگائیے